B13 137

G.M.
31

В 13 Т37

31 [5157
Н:Ж.

Что говорят цифры.

Серия популярных очерков по статистике.

Выпуск III.

Фундаментальная
Библиотека
Г. У. Т. В.
ПОГАШЕНО

НАСЕЛЕНИЕ г. КАЗАНИ

1863—1923 г.г.

ПОГАШЕНО
Проверено 1937 г.

Издание Статистического Управления АТССР.

КАЗАНЬ.
Типография Комбината Изд. и печ. „Красный Печатник“, Казанская, 9.
1923.

2 экз.

Главлит. А.Т.С.С.Р. № 1132. Тираж 350 экз.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
529976

Предисловие.

Экономическая физиономия Казани, крупнейшего города России, культурно-экономического центра Волжско-Камского края, а за последнее время и столицы молодой А. Татарской С С. Республики, безусловно, должна быть всесторонне и тщательно изучена. Такую задачу и поставило перед собой Статистическое Управление АТССР, решив предложить вниманию читателей ряд очерков по статистике и экономике этого города.

Нет сомнения в том, что, приступая к подобному изучению Казани, необходимо начать с исследования обитателей этого города, как представителей известной культуры, определяющей направление, характер и степень хозяйственного развития и самого города и возглавляемой им области.

Для характеристики населения Казани имеется довольно богатый статистический материал, полученный, с одной стороны, в результате пяти демографических переписей—1863, 1897, 1917, 1920 и 1923 г.г., с другой—благодаря работам Казанского Губернского Статистического Комитета и Статистического Управления АТССР. На основании этих материалов представляется возможным нарисовать довольно подробную картину, характеризующую численный, половой, возрастной и этнографический состав населения Казани, а также движение этого населения за последние шестьдесят лет. Такая картина и представлена в настоящем сборнике, состоящем из двух далеко не одинаковых по размерам очерков: 1) И. Ф. Победоносцева „Население г. Казани 1863—1922 г.г.“ и 2) В. М. Ермолаева „Население г. Казани по переписи 1923 г.“.

Апрель 1923 года.

Управляющий Статистическим Управлением АТССР

Вадим Ермолаев.

Вступление.

Задача настоящего очерка заключалась в том, чтобы представить характеристику населения Казани на основании переписи 1920 г. и установить те изменения, которые произошли в населении со времени трех предшествующих переписей— 1863 г., 1897 г. и 1917 г.

Выполняя первое задание, автор располагал сравнительно богатым материалом, представлявшим возможность очертить состояние населения в 1920 году наиболее полно. При исполнении второго задания встретились большие затруднения в том, что данные переписей и Центрального Статистического Комитета содержали неодинаковый по качеству материал и не всегда позволяли делать желательные сопоставления. Вследствие этого невозможно было выдержать строгой последовательности в изложении всех затронутых вопросов, и эта последовательность была проведена лишь в наиболее существенных пунктах работы.

Казань, июнь 1922 г. **Автор.**

Численность населения г. Казани.

Население города Казани представляет ту социальную среду, которая создает общественные и хозяйственные отношения и кладет отпечаток на каждого гражданина, отражается на его быте, нравах и обычаях, служит показателем культурного и экономического состояния города. С течением времени население постепенно меняет свой жизненный уклад, удовлетворяя вновь появляющиеся потребности новыми благами жизни и применяя новые принципы, но чрезвычайно медленно порывает со своим прошлым, связываясь с ним непрерывной цепью явлений, которая лишь в конечном своем виде резко отличается от начального характера. Эти изменения в состоянии и движении населения г. Казани представляют огромный интерес не только потому, что они позволяют нам начертить более или менее полную характеристику городского населения, но и потому, что они предоставляют нам возможность ставить прогнозы относительно будущего и наталкивать нас на проведение соответствующих мероприятий. В виду этого мы последовательно рассмотрим существенные признаки, характеризующие население.

Обратимся прежде всего к изучению численности городского населения. Количество жителей имеет немаловажное экономическое значение. Чем большим числом жителей располагает город, тем больше в нем находится трудоспособного населения, являющегося создателем ценностей. Если город обладает малым количеством населения, он не в состоянии выполнять большой производительной работы и не может, следовательно, оказывать заметного влияния на хозяйственное развитие окружающей его местности, так как и его продукция, и его потребности будут выражаться в скромных размерах и не поведут к широкому товарообороту. Хозяйственная деятельность города с большою численностью населения, наоборот, обыкновенно отличается в высокой степени интенсивным характером. Вместе с тем население большого города, обыкновенно наиболее зажиточное, в состоянии выдержать более высокое обложение и тем способствовать росту городских средств, идущих на удовле-

творение потребностей горожан и на благоустройство самого города.

Не меньшее влияние крупный по численности иаселения город может оказать и в культурном отношении. В больших городах обыкновенно сосредоточивается сеть учебных заведений, которая привлекает сюда массу молодежи, приезжающую нередко из отдаленных местностей страны; устраиваются музеи, галлереи, обширные библиотеки, архивы, посещаемые известными слоями населения; существуют драматические и оперные театры, обычно всегда полные зрителей. Все это, несомненно, повышает культурный уровень жителей города и распространяет влияние города далеко за пределы. Город с малым количеством населения, конечно, не в состоянии содержать такого рода просветительных учреждений, и потому культурная его роль слишком ограничена.

Большой город имеет, разумеется, и отрицательные стороны. Чем больше в нем жителей, тем острее становится борьба за существование, тем шире делается слой населения менее обеспеченного, и тем чаще совершаются преступные деяния, хотя эти явления и не должны сопутствовать, как общее правило, росту городского населения. В частности, если город служит центром фабрично-заводской деятельности, он нередко выделяет из своей среды группы безработных, вынужденных в течение известного промежутка времени оставаться без приложения своего труда, И всетаки в таком городе население, ищущее приложения своего труда, скорее найдет себе заработок, чем в мало населенном городе.

Мы могли бы отметить и другие разносторонние влияния численности городского населения, но полагаем, что и сказанное в достаточной мере свидетельствует о важности цифры городского народонаселения.

Казань принадлежит к числу больших городов русского государства. По переписи 1920 года 28 августа нового стиля население Казани с пригородами составляло 146.495 жителей. Если мы сопоставим эту цифру с населением наиболее крупных городов России, располагающих численностью свыше 100.000, то увидим, что Казань занимает десятое место.

1	Москва. . . . . 1.028.218.	10	Казань . . . . . 146.495.
2	Петроград . . . . . 705.908.	11	Омск . . . . . 144.525.
3	Одесса . . . . . 434.857.	12	Краснодар (Екатеринодар) . . 143.137.
4	Киев . . . . . 365.737.		
5	Харьков . . . . . 284.435.	13	Тула . . . . . 129.147.

Саратов	190.193.	Астрахань . . .	122.648.
Ростов-на-Дону . .	176.770.	Николаев. . . .	108.820.
Самара.	171.497.	Оренбург. . . .	108.768.
Екатеринослав . . .	164.270.	Иркутск	103.920.

Распределяя население города Казани по пригородным слободам и выделяя собственно город, мы получаем такую картину.

Население г. Казани по слободам.

Таблица № 1.

	Обоего пола	Тоже в % % обоего пола
Казань (без слобод)	102.059	70,1
Адмиралтейская	7.798	5,3
Устье	2.088	1,4
Б. Игумново	577	0,4
М. Игумново	1.896	1,3
Пороховая	8.981	5,7
Ягодная	6.199	4,2
Кизицы	2.813	2,0
Удельная	2.997	2,0
Ново-Татарская	4.980	3,4
Калугина Гора	2.583	1,8
Клыковская стройка	3.524	2,4
Итого	146.495	100,0

Приведенные цифры показывают, что наибольшее количество населения приходится на самый город, тогда как население всех слобод в совокупности составляет лишь 30% общего числа жителей города. Среди слобод по численности населения выделяются Пороховая и Адмиралтейская слободы; несколько уступает им Ягодная; вместе они дают 15%—сумму, равную всем остальным восьми слободам. Эта повышенная населенность об'ясняется тем, что здесь расположены крупные промышленные заводы, как Пороховой, Алафузовский, имеющие большое количество рабочих.

В отношении распределения населения по полу замечаем, что женское население превышает мужское: на 100 жителей приходится мужчин 45, женщин 55. Такое превышение с некоторыми вариациями существует и в отдельных слободах.

Исключение представляют только Б.Игумнова слобода и Устье, где население насчитывает в своем составе больше мужчин, чем женщин. Этот перевес носит искусственный характер, так как на Устье в течение всего лета наблюдается большой приток мужчин, работающих на пристани и пароходах, а в Б. Игумновой было зарегистрировано в момент переписи несколько десятков рабочих, прибывших со стороны и выполнявших работу временного характера и тем самым случайно способствовавших перевесу мужского населения. Показательно затем то, что в самом городе процент женщин выше, чем на окраинах, где женское население, хотя и превышает мужское, но в меньшей мере, сравнительно с степенью превышаемости женского пола в городе без слобод. Более подробные указания на соотношения между полами дают следующие цифры.

Распределение населения Казани по полу.

Таблица № 2

В пределах слобод.	Муж.	Женск.	Об. пола	Тоже в процентах		
				Муж.	Женск.	Об. пола
Казань без слобод.	44.996	57.063	102.059	44,1	55,9	100,0
Адмиралтейская.	3.564	4.234	7.798	45,7	54,3	100,0
Устье.	1.451	937	2.088	69,5	30,5	100,0
Б. Игумново.	307	270	577	52,2	47,8	100,0
М. Игумново.	922	974	1.896	48,6	51,4	100,0
Пороховая.	4.100	4.881	8.981	45.7	54,3	100,0
Ягодная.	2.815	3.384	6.199	45,4	54.6	100,0
Кизицы	1.265	1.548	2.813	45,0	55,0	100,0
Удельная.	1.363	1.634	2.997	45,5	54,5	100,0
Ново-Татарская.	2.224	2.757	4.980	44,7	55,3	100,0
Калугина Гора.	1.214	1.369	2.583	47.0	53.0	100,0
Клыковская стройка.	1.735	1.789	3.524	49,2	50,8	100,0
Итого. . . .	65.950	80.545	146.495	45,0	55,0	100,0

Если мы затем произведем группировку населения по милицейским частям, выделив население, живущее за пределами городской черты, в особую внегородскую часть, то получим следующее отношение населенности.

Население по милицейским частям.

Таблица № 3.

Название частей	Всего населения	В 0/0 0/0
I.	24.593	16,7
II.	16.977	11,7
III.	14.551	10,0
IV.	31.734	21,7
V.	19.184	13,1
VI.	21.371	14,7
VII.	8.981	6,1
Внегородская	9.104	6,2
Итого	146.495	100,0

Наиболее населенная четвертая милицейская часть, самая значительная по своей территории, прилегающая к Крестовниковскому заводу и захватывающая в свой район Суконную слободу, сливающуюся в территориальном отношении с городом. За четвертою частью следует первая, занимающая центр города, населенная довольно плотно, если иметь в виду только малый размер пространства этой части. Несколько уступает первой части по количеству жителей шестая часть, куда входит Б. и М. Игумновы слободы, Адмиралтейская и Ягодная. Четвертое место принадлежит пятой части, населенной почти исключительно татарами. Гораздо менее населенными оказались части—вторая, самая малая при том в территориальном отношении, и третья, расположенная преимущественно в центре городской территории, занятой в значительной мере государственными учреждениями. Самой меньшей по количеству населения является седьмая часть, включающая только одну Пороховую слободу. Внегородская часть, которую составляют

Удельная, Клыковская стройка и Калугина Гора, тесно связанные с городом в экономическом отношении, имеет свыше 9-ти тысяч жителей.

Соотношение между мужским и женским населением в пределах каждой милицейской части рисует следующая таблица.

Распределение населения по полу в пределах милицейских частей:

Таблица № 4.

Название частей	Муж.	Жен.	Об. п.	Тоже в процентах		
				Муж.	Жен.	Об. п.
I	10.885	13.708	24.593	44,3	55,7	100,0
II	7.843	9.134	16.977	46,2	53,8	100,0
III	6.246	8.305	14.551	42,9	57,1	100,0
IV	13.430	18.304	31.734	42,3	57,7	100,0
V	8.816	10.368	19.184	46,0	54,0	100,0
VI	10.318	11.053	21371	48.3	51,7	100,0
VII	4.100	4.881	8.981	45,7	54.3	100,0
Внегородская	4.312	4.792	9.104	47,4	52,6	100,0
И т о г о . . .	65.950	80.545	146.495	45,0	55,0	100,0

Общая тенденция—перевес женского пола над мужским—наблюдается по всем милицейским частям. Наибольший перевес женского населения над мужским видим в тех частях—I, III, IV, где временно прибывших на работы жителей обыкновенно бывает мало и откуда, повидимому, отлив мужского населения оказался более значительным. Возможно, что здесь в известной мере перевес женщин об'ясняется более высоким культурным уровнем населения этих частей, фактором, отмеченным в культурных государствах в довоенное время. В шестой части, населенной преимущественно рабочими и ремесленниками, процент женского населения сравнительно с процентом мужского населения заметно понижается, но все же и здесь женщины составляют более половины населения. Не подлежит сомнению, что на соотношении полов сказался призыв мужчин в армию. В общем, в центральной полосе города женский пол

имеет больший перевес над мужским, чем на окраинах, т. е. мы находим подтверждение высказанному нами ранее доводу.

Приведенные нами цифры приобретут особую выразительность, если мы сравним их с соответствующими данными прежних лет, но при этом мы должны подчеркнуть, что предшествующие переписи обследовали городскую территорию не в одном и том же об'еме, потому что и самая территория города росла, и пригороды не всегда и не все при переписях присоединялись к городу и, наконец, не одни и те же признаки каждой переписью учитывались. Это обстоятельство сильно затрудняло производить сопоставления и побудило нас проделать ряд операций, чтобы получить возможность сделать соответствующие сравнения, хотя бы по основным признакам.

Самая ранняя перепись населения в Казани, как нам удалось установить, произведена в Казани 4-го декабря (очевидно, старого стиля) 1863 года [1]) по инициативе местного Статистического Комитета, который считал необходимым собрать вкратце статистические данные о народонаселении, фабриках и заводах, числе зданий и скотоводстве, так как „прежде составленные сведения оказались весьма сомнительного свойства". Эта перепись, правда, не дала ожидаемых результатов. „Несмотря на всю важность предпринятой Комитетом меры,—говорится в отчете,—нельзя сказать, чтобы операция эта была произведена вполне удачно. Это должно приписываться, во 1-х, новости дела, во 2-х, неточному исполнению указаний Комитета со стороны полиции, которая рассылала домовладельцам переписные листы, так как нельзя не сознаться, что невозможно также и ожидать полного успеха в собирании статистических данных до тех пор, пока обязанность эта исключительно будет лежать на полиции; и, в 3-х, потому, что, как показал опыт составленные формы оказались не совсем удовлетворительны". Тем не менее, благодаря „дружному содействию образованной и просвещенной части Казанского общества, которое с полным сочувствием встретило перепись, оценив вполне важность этой меры", перепись была все-таки выполнена и дала интересные результаты.

Оперируя с результатами этой переписи, отметим, что в отчете, не имеется никакого указания на размер городской территории, под-

---

[1]) Извлечение из отчета о действиях Каз. Губ. Статистического Комитета, содержащего в себе результаты произведенной в декабре месяце 1863 года переписи.

вергшейся описанию, кроме упоминания о прекрасном выполнении переписи на Пороховом Заводе, но в отчете население распределяется по пяти частям, на которые, очевидно, тогда распадался город. Эти замечания ценны для нас в том отношении, что они говорят о включении в городскую перепись Порохового Завода и подтверждают наше предположение об отсутствии слобод, не связанных с городом непосредственно и присоединенных к городу, очевидно, в последнее время, когда эти слободы были заселены достаточно плотно. В общем, едва ли можно сомневаться в том, что территория Казани в 1863 году была значительно менее нынешней и, следовательно, проводимое нами сравнение не может претендовать на точность, оно служит лишь известным показателем в отношении движения населения.

Сопоставим теперь переписи населения 1863 и 1920 г.г.

Таблица № 5.

	Численность населения			Процентное отношение		
	1863 г.	1920 г.	Увеличение	1863 г.	1920 г.	Увеличение
Муж.	35837	65950	30113	24,5	45,0	20,5
Жен.	27247	80545	52298	18,6	55,0	36,4
Об. п.	63084	146495	83411	43,1	100,0	56,9

В течение 57 лет население города, как показывают цифры, возросло на 83 тыс. или на 56,9%, увеличилось больше, чем в два раза; причем мужское население росло гораздо медленнее женского, количество женщин за это время утроилось, тогда как количество мужчин успело лишь удвоиться.

Значительный перевес мужского населения в 1863 г. отчет Статистического Комитета об'ясняется тем, что в Казани было „большое скопление регулярных и иррегулярных войск", численность которых равнялась 6.529 муж. и 1.553 женщ. (пояснение о том, каково занятие женщин, входящих в состав войск, не находим); что „значительная часть крестьян приходит сюда для заработка, оставляя семейства свои в деревнях"; что „Казань, как промышленный город, лежащий при судоходной реке и на большом сибир-

ском тракте, естеетвенно должен иметь преобладание в мужском поле".

Соотношение между полами сравнительно с 1920 г. резко переменилось, произошла перестановка мест: мужское насселение уступило свое место по численности женскому. В 1863 г., как мы указали, военные сильно способствовали преобладанию мужчин; теперь на соотношение полов в известной мере повлияло исключение из итогов переписи военного населения.

По отдельным частям население распределялось в 1863 году следующим образом.

Население по полицейским частям.

Таблица № 6.

Части	Мужч.	Женщ.	Об. п,	Процентное отношение		
				Мужч.	Женщ.	Об. п.
I.	11254	5964	17218	68,85	31,15	100
II.	4197	3710	7907	53,06	46,94	„
III.	4324	3477	7501	55,44	44,56	„
IУ.	9918	8455	18373	54,0	46,0	„
У.	5997	5384	11381	53,69	47,31	„
Итого.	35690	26990	62680	56,94	43,06	100

Не зная прежних границ полицейских частей, мы не находим возможным провести соответствующее сравнение с даннымч 1920 года. Итоговая сумма здесь несколько меньше приведенной выше потому, что „сведения о духовенстве были доставлены без обозначения частей города, где они имеют жительство" и потому сюда не включены.

Совершенно иную картину мы получим, если сопоставим цифры 920 года с соответствующими данными переписи 1897 года; мы от-

метим тогда лишь незначительное изменение в количестве населения. По переписи 1897 года в Казани и присоединенных тогда при переписи к городу слободах: Ново-Татарской, Адмиралтейской, Б. Игумновой, М. Игумновой, Кизицах (Гривке, Козьей и Кизической) насчитывалось 129.959 жителей. Территория Казани, охваченная переписью 1920 года, несколько обширнее, так как она, помимо означенных слобод, включает еще Устье, Пороховую слободу, Удельную, Калугину Гору, Клыковскую стройку.

В интересах правильности сравнения мы исключаем население пригородов из общего итога переписи 1920 года и получаем 126.320 жителей. Эту цифру мы должны бы еще уменьшить на несколько сот, потому что при переписи 1920 года в число пригородов отнесено Подометьево, которое в 1897 г. не входило в состав переписной городской территории, но в виду незначительности этой цифры и трудности ее выделения мы оставляем полученный итог без изменения и производим сопоставление численности населения Казани в 1897 году и 1920 г.

Таблица № 7.

Численность населения			Процентное отношение		
1897 г.	1920 г.	Сокращ.— или увеличение+	1897 г.	1920 г.	Сокращ.— или увеличение+
Муж. . 69.243	56.077	—13.156	54.8	44.4	—10,4
Жен. . 60.716	70.235	+ 9.519	48.1	55.6	+ 7,5
Об. п. . 129.959	126.322	— 3.637	102.9	100.0	— 2,9

Мы отмечаем не прирост городского населения, а сокращение, хотя и очень небольшое. Убыль произошла за счет мужского пола, тогда как количество женщин возросло. Это явление было бы в высшей степени показательным, если бы мы не приняли во внимание последних лет, которые сильно повлияли, как увидим в дальнейших строках, на численность населения Казани.

Убыль населения более всего отразилась на населенности территории собственно города, затем Б. Игумновой и Ягодной слобод. Население других пригородов, наоборот, возросло, как об этом свидетельствует приводимая таблица.

Таблица № 8.

	Численность населения					
	1897 г.			1920 г.		
	Муж.	Жен.	Об. пол.	Муж.	Жен.	Об. пол.
Казань	58.549	51.331	109.880	44.996	57.063	102.059
Адмиралтейская	3.623	3.304	6.927	3.564	4.234	7.798
Б. Игумново	417	216	633	301	276	577
М. Игумново	557	441	998	922	974	1.896
Ягодная	3.474	2.854	6.328	2.815	3.384	6.199
Кизицы	925	974	1.899	1.265	1.548	2.813
Ново-Татарская	1.698	1.596	3.294	2.224	2.756	4.980
Итого	69.243	60.716	129.959	56.077	70.235	126.322
тоже в процентах:						
Казань	57,4	50,2	107,6	44,1	55,9	100,0
Адмиралтейская	46,5	42,3	88,8	45,7	54,3	—
Б. Игумново	72,5	37,2	109,7	52,2	47,8	—
М. Игумново	29,4	23,2	52,6	48,6	51,4	—
Ягодная	56,1	46,0	102,1	45,4	54,6	—
Кизицы	32,8	34,7	57,5	45,0	55,0	—
Ново-Татарская	34,1	32,1	66,2	44,7	55,3	—
Итого	54,8	48,1	102,9	44,4	55,6	100,0

Сокращение (—) или увеличение (+) населения в 1920 году сравнительно с 1897 годом:

	В абсолютных числах:			В процентах:		
Казань	—13.553	+ 5.732	— 7.821	— 12,3	+ 5,7	— 7,6
Адмиралтейская	— 59	+ 930	+ 871	— 0,8	+ 12,0	+ 11,2
Б. Игумново	— 116	+ 60	— 56	— 20,3	+ 10,6	— 9,7
М. Игумново	+ 365	+ 533	+ 898	+ 19,2	+ 28,2	+ 47,4
Ягодная	— 659	+ 530	— 129	— 10,7	+ 8,6	— 2,1
Кизицы	+ 340	+ 574	+ 914	+ 12,2	+ 20,3	+ 32,5
Ново-Татарская	+ 526	+ 1.160	+ 1.686	+ 10,6	+ 23,2	+ 33,8
Итого	—13.156	+ 9.519	— 3.637	— 10,4	+ 7,5	— 2,9

Взявши численность населения по переписи 1920 года за 100 и сравнивая с данными 1897 года, находим, что население сильно возросло в М. Игумновой, Кизицах и Ново-Татарской слободах и несколько увеличилось в Адмиралтейской, но этот прирост оказался недостаточным для покрытия убыли в других слободах и в Казани (собственно в городе), и в общем итоге мы отмечаем сокращение населения. Убыль произошла исключительно за счет мужского пола. Количество мужчин уменьшилось, тогда как количество женщин возросло. Причину этого явления найдем, когда рассмотрим данные переписи 1917 года. Сейчас отметим лишь, что до 1917 года наблюдался прирост городского населения и за время революции население города сильно сократилось.

Для более ясного соотношения между полами в обеих переписях приведем в процентах распределение мужского и женского пола в пределах каждой слободы.

Распределение населения по полу в процентах.

Таблица № 9.

	1897 год			1920 год		
	Муж.	Жен.	Об. пола	Муж.	Жен.	Об. пола
Казань	53,3	46,7	100	44,1	55.9	100
Адмиралтейская	52,3	47,7	—	45,7	54,3	—
Б. Игумново	65,9	34,1	—	52,2	47,8	—
М. Игумново	55,8	44,2	—	48,6	51,4	—
Ягодная	54,9	45,1	—	45.4	54,6	—
Кизицы	48,8	51,2	—	45,0	55,0	—
Ново-Татарская	51,6	48,4	—	47,4	55,3	—
Итого	53,3	46,7	100	44,4	55,6	100

На 100 жителей в 1920 г. приходится 44,4 мужчин и 55,6 женщин, тогда как в 1897 году соответствующие цифры были 53,3 и 46,7. Такое превышение в 1897 году мужского пола над женским наблюдается как среди населения собственно города, так и пригородов, за исключением Кизиц. Никакого об'яснения этому явлению в данных переписи 1897 года мы не находим. Причины, полагаем, аналогичны тем, которые выставлены нами для об'яснения перевеса мужского населения над женским в 1863 году, с тою разницею, что здесь мы лишены возможности сделать какие бы то ни было указания на военное население, так как не имеем в своем распоряжении соответствующих материалов.

Таким образом, сравнивая количество населения Казани по переписи 1897 года с численностью в ней жителей по переписи 1920 года, мы констатируем, что населенность города почти не изменилась, но мы не в праве утверждать, что население в течение минувшей четверти века оставалось стационарным: население, наоборот, сильно возрастало за эти годы, сокращение численности жителей города произошло лишь за последние 3 года, начиная с осени 1917 года, как об этом ясно свидетельствуют данные переписи 1917 года, к рассмотрению которых мы и приступаем.

Таблица № 10

	Численность населения			Процентное отношение		
	1917 г.	1920 г.	Сокращ.	1917 г.	1920 г.	Сокращ.
Муж.	97.561	65.950	—31.611	66,6	45,0	—21,6
Жен.	109.001	80.545	—28.456	74,4	55,0	—19,4
Об. п.	206.562	146.495	—60.067	141,0	100,0	—41,0

Разница в численности населения, как видим, довольно значительная: количество жителей убавилось почти на 60.000 человек. Об'яснение этой убыли находим в том, что иные граждане покинули Казань в течение последних лет под влиянием изменившегося экономического положения города, переселившись в деревню и в южные города, сравнительно с Казанью богатые продовольствием; значительное количество казанцев внезапно осенью 1918 года выбыло в Сибирь и продолжает там оставаться; отразился на убыли населения призыв мужчин в войска, и, наконец, не мало жителей умерло от эпидемий, свирепствовавших в эти годы. В интересах точности сравнения необходимо отметить, что в 1917 году район обследования территории, относившейся к городу, был несколько больше, вследствие чего из общего числа жителей следовало бы исключить 1,5 тысяч человек, но в виду того, что эта цифра слишком мала и влияние ее выразится лишь в сотых долях, мы не исключали ее из общего итога, чтобы не усложнять вычислений. При выяснении распределения населения по слободам мы внесем дальнейший корректив, но и этот корректив не влияет на отмеченную тенденцию убыли жителей Казани.

По отдельным слободам убыль населения представляется в таком виде:

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
Э29975
ПОГАШЕНО

Таблица № 11.

	1917 г.			1920 г.			Увеличилось + Убавилось		
	М.	Ж	Об. п	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п
Казань без слобод	62802	75481	138283	44996	57063	102059	17806	18418	35224
Адмиралтейская. . .	7035	6351	13386	3564	4234	7798	3471	2117	5588
Б. Игумново	715	421	1136	301	276	577	414	145	559
М. Игумново . . .	1511	1464	2975	922	974	1896	589	490	1079
Устье	2238	641	2879	1451	637	2088	787	4	791
Кизицы	1998	2114	4112	1265	1548	2813	733	566	1299
Удельная	3045	3520	6565	1363	1634	2997	1682	1886	3568
Пороховая.	6794	6110	12904	4100	4881	8981	2694	1229	3923
Ягодная	5721	6497	12218	2815	3384	6199	2906	3113	6019
Клыковская стройка	1077	1702	2779	1735	1789	3524	+ 658	+ 87	+ 745
Калугина Гора . . .	1792	1643	3435	1214	1369	2583	578	274	852
Ново-Татарская . . .	2833	3057	5890	2224	2756	4980	609	301	910
И т о г о . . .	97561	109001	206562	65950	80545	146495	31611	28456	60067
Т о ж е в п р о ц е н т а х:									
Казань без слобод. .	61,5	74,0	135.5	44.1	55,9	100	17.4	18.1	35,0
Адмиралтейская. . .	90,2	81,4	171,6	45,7	54,3	100	44,5	27.1	71,6
Б. Игумново	130,7	77,0	207,7	52,2	47,8	100	78,5	29,2	107.7
М. Игумново	79,7	77,2	156,9	48,6	51,4	100	31,1	25,8	56,9
Устье	107,2	30,7	137.9	69,5	30,5	100	37.7	30.2	37,9
Кизицы	71.0	75,2	146,2	45,0	55,0	100	26,0	—20,2	46,2
Удельная	101,6	117,5	219,1	45,5	54,5	100	56.1	63.0	119,1
Пороховая.	75,7	68,0	143.7	45,7	54,3	100	30	13.7	43,7
Ягодная	92,3	104,8	197.1	45,4	54,6	100	46 9	50,2	97,1
Клыковская стройка	30,6	48,3	78,9	49,2	50,8	100	+18,6	+ 3,1	+21,1
Калугина Гора . . .	69.4	63,6	133,0	47.0	53,0	100	22.4	10,6	33,0
Ново-Татарская . . .	56,9	61.4	118,3	44,7	55,3	100	12,2	6,1	18.3
И т о г о . . .	66,6	74.4	141,0	45,0	55,0	100	21,6	19.4	41,0

Сравнение показывает, что убыль населения обнаружилась в самом городе, вследствие указанных выше причин; довольно заметна убыль в Ягодной, Адмиралтейской, Игумновой и Пороховой слободах, где жило много рабочих, покинувших за последние годы свои места жительства, за сокращением производства на фабриках и заводах. В Удельной население уменьшилось, сверх того, потому, что из нее выбыли беженцы западного края и дачники, проживавшие там в 1917 году в большом количестве. Число жителей на Устье сократилось вследствие изменившихся условий жизни и пожара, побудивших население покинуть Устье. Единственное исключение составляет Клыковская стройка, где население за минувшие 3 года несколько возросло.

Сравнение говорит и о том, что убыль неодинаково коснулась мужского и женского пола: количество мужчин уменьшилось на 31 тысячу, женщин—на 28 тысяч. По отдельным слободам соотношение убыли между полами меняется. В самом городе, в Удельной и Ягодной слободах убыль мужского пола оказалась несколько менее убыли женщин, зато в других пригородах мы видим значительный перевес в убыли мужчин над женщинами.

Для выяснения соотношения между полами приведем в процентах распределение мужского и женского пола в пределах каждой слободы.

Распределение населения по полу в процентах.

Таблица № 12.

	1917 г.			1920 г.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
Казань	45,4	54,6	100	44,1	55,9	100,0
Адмиралтейская	52,6	47,4	„	45,7	54,3	„
Б. Игумново	62,9	37,1	„	52,2	47,8	„
М. Игумново	50,8	49,2	„	48,6	51,4	„
Устье	77,7	22,3	„	69,5	30,5	„
Кизицы	48,6	51,4	„	45,0	55,0	„
Удельная	46,4	53,6	„	45,5	54,5	„
Пороховая	52,7	47,3	„	45,7	54,3	„
Ягодная	46,8	53,2	„	45,4	54,6	„
Клыковская стройка	38,8	61,2	„	49,2	50,8	„
Калугина Гора	52,2	47,8	„	47,0	53,0	„
Ново-Татарская	48,1	51,9	„	44,7	55,3	„
Итого	47,2	52,8	„	45,0	55,0	„

При сопоставлении данных о количестве населения в 1920 году по милицейским частям с соответствующими цифрами 1917 года, получается такое соотношение.

Население по милицейским частям.

Таблица 13.

Наименование части.	1917 г.			1920 г.			Разница.		
	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.
1	17585	21840	39425	10885	13708	24593	—6700	—8132	-14832
2	7107	7233	14340	7843	9134	16977	+736	+1901	+2637
3	8021	10556	18577	6246	8305	14551	—1775	—2251	—4026
4	19921	24969	44890	13430	18304	31734	—6491	—6665	-13156
5	13000	13940	26940	8816	10368	19184	—4184	—3572	—7756
6	19219	17488	36707	10318	11053	21371	—8901	—6435	-15336
7	6794	6110	12904	4100	4881	8981	—2694	—1229	—3923
Внегор.	5914	6865	12779	4312	4792	9104	—1602	—2073	—3675
Итого .	97561	109001	206562	65950	80545	146495	-31611	-28456	-60067
Тоже в %%.									
1	71,5	88,8	160,3	44,3	55,7	100	— 27,2	—33,1	—60,3
2	41,9	42,6	84,5	46,2	53,8	100	+4,3	+11,2	+15,5
3	55,1	72,5	127,6	42,9	57,1	100	—12,2	—15,4	—27,6
4	62,8	78,7	141,5	42,3	57,7	100	—20,5	—21,0	—41,5
5	67,8	72,7	140,5	46,0	54,0	100	—21,8	—18,7	—40,5
6	89,9	81,8	171,7	48,3	51,7	100	—41,6	—30,1	—71,7
7	75,6	68,1	143,7	45,7	54,3	100	—29,9	—13,8	—43,7
Внегор.	65,0	75,4	140,4	47,4	52,6	100	—17,6	—22,8	—40,4
Итого .	66,6	74,4	141,00	45,0	55,0	100	—21,6	—19,4	—41,0

Во всех почти милицейских частях наблюдаем сокращение населения. Только во второй части отмечаем прирост населения. Причину этого мы видим в большой уплотненности этой части города, вследствие разрежения 1 и 3 частей, где в большом количестве квартирные помещения заняты учреждениями, и вследствие переселения сюда значительного количества погорельцев. Характерно, что убыль мужчин заметно превышает убыль женщин в VI и VII милицейских частях, в состав которых входят слободы с рабочим населением, что опять свидетельствует о сокращении населения преимущественно за счет рабочего слоя. В частях, охватывающих собственно город, мужчин убыло, наоборот, меньше, чем женщин.

Итак, на основании сопоставления данных переписей 1863, 1897, 1917 и 1920 г.г. находим, что население Казани до начала революции сильно возрастало, что прирост мужского пола происходил медленнее, нежели прирост женского пола, что количество мужчин, по данным первых двух переписей, превышало количество женщин, а на основании цифр двух последних переписей женщины превосходили по своей численности мужчин. Результаты рассмотренных нами статистических цифр представляем в таком виде:

Табл. 14.

	1) Численность населения				Тоже в процентах.			
	1863 г.	1897 г.	1917 г.	1920 г.	1863 г.	1897 г.	1917 г.	1920 г.
Муж.	35.837	69.243	97.561	65.950	100	193,2	272,2	184,0
Жен.	27.243	60.716	109.001	80.545	100	222,8	400,0	295,2
Об. п.	63 084	129.959	206.562	146.495	100	206,0	327,4	232,2
2) Распределение насления по полу в процентах.								
Муж.	56,9	53,3	47,2	45,0				
Жен.	43,1	46,7	52,8	55,0				
Об. п.	100	100	100	100				

Численность населения Казани в 1921 году равняется 139 414. Эта цифра приблизительная, так как мы располагаем лишь данными об естественной убыли населения и об эвакуации из Казани поляков, литовцев и латышей, но не имеем мало-мальски достоверных сведений о прибывшем в город населении.

На ряду с наличным населением переписи учитывают обыкновенно и **отсутствующее население.**

Отсутствующее населѐние по милицейским частям.

Таблица № 15.

1 9 2 0 г о д.

Название частей	Число отсутствующих			Тоже в %%		
	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.
1	1013	736	1749	11,1	8,0	19,1
2	427	298	725	4,8	3,3	8,1
3	520	429	949	5,8	4,8	10,6
4	1409	1074	2483	15,4	11,8	27,2
5	685	382	1067	7,6	4,3	11,9
6	799	371	1170	8,7	4,1	12,8
7	376	114	490	4,1	1,2	5,3
Внегор.	334	110	444	3,7	1,2	4,9
И т о г о . .	5563	3514	9077	61,3	38,7	100,0

Отсутствующее население по городу и пригородам.

1 9 2 0 г о д.

Название города и пригородов	Число отсутствующих			Тоже в %%		
	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.
Казань	3821	2781	6602	41,9	30,7	72,6
Адмиралтейская	262	124	386	2,9	1,4	4,3
Устье.	23	16	39	0,3	0,1	0,4
Игумново	109	31	140	1,2	0,4	1,6
Пороховая	376	114	490	4,1	1,2	5,3
Ягодная.	344	190	534	3,8	2,1	5,9
Кизицы	61	10	71	0,7	0,1	0,8
Удельная.	14	20	34	0,2	0,2	0,4
Ново-Татарская	233	138	371	2,6	1,5	4,1
Калугина Гора.	108	45	153	1,2	0,5	1,7
Клыковская стройка . .	212	45	257	2,4	0,5	2,9
И т о г о . . .	5563	3514	9077	61,3	38,7	100,0

Установить причины отсутствия из города мы не имеем возможности до разработки переписного материала, но мы во многих случаях при производстве переписи отмечали, что нередко граждане выбыли на самое короткое время, например, за яблоками, хлебом; иные выехали временно в деревню, другие находились в командировках и проч.

Отношение отсутствующего населения к наличному в 1920 г. представляется в таком виде.

Наличное население и отсутствующее:

Таблица № 16.

	Муж	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	% %		
Казань без пригородов . .	44996	57063	102059	3821	2781	6602	3,8	2,7	6,5
Адмиралтейская	3564	4234	7798	262	124	386	3,3	1,6	4,9
Устье	1451	637	2688	23	16	39	0,9	0,6	1,5
Б. Игумново	301	276	577	36	14	50	6 2	2,4	8,6
М. Игумново	922	974	1896	73	17	90	3,8	0,9	4,7
Пороховая	4100	4881	8981	376	114	490	4,2	1,3	5,5
Ягодная.	2815	3384	6199	344	190	534	5,5	3,1	8,6
Кизицы	1265	1548	2813	61	10	71	2,2	0,3	2,5
Удельная.	1363	1634	2997	14	20	34	0,4	0,7	1,1
Ново-Татарская	2224	2756	4980	233	138	371	4,7	2,7	7,4
Калугина Гора.	1214	1369	2583	108	45	153	4,2	1,7	5,9
Клыковская стройка . . .	1735	1789	3524	212	45	257	6,0	1,3	7,3
Итого . . .	65950	80545	146495	5563	3514	9077	3,8	2,4	6,2

Отсутствующее население составляет 6,2% наличного. По переписи 1897 года отсутствующее население равнялось только 2%. В 1917 году оно, как таковое, не учитывалось, но наряду с наличным тогда регистрировались лица временно отсутствующие, выбывшие, например, на дачу, в командировку и также составлявшие около 2%. Таким образом процент отсутствующих по последней переписи оказался в 3 раза больше, чем по предыдущим переписям. Мы полагаем, что здесь оказали большое влияние на количество отсутствующих широко практиковавшиеся тогда поездки в окрестные селения за хлебом и яблоками, имевшимися в том году в большом изобилии, а два праздничных дня сряду—воскресенье и Успение (день переписи) вполне благоприятствовали такому путешествию.

Возрастный состав населения.

Распределение городского населения по возрастным группам имеет большое общественное и экономическое значение. Если в населенном пункте преобладают возрастные группы детей, то активные слои населения в нем тонкие. Если город, наоборот, располагает большим количеством лиц зрелого возраста, вполне трудоспособных, то тем больший контингент работников он в состоянии выставить и тем продуктивнее он может, при прочих равных условиях, развивать свою деятельность. Правильное установление возрастных групп позволяет городу более целесообразно вести снабжение населения продовольствием. Наличность возрастных групп школьного возраста и распределение их по городской территории представляет возможность установить сеть школ, сообразно численности детей и потребности в школах каждого городского района, раскинуть по городу равномерно детские столовые. Знание возрастного состава необходимо при проведении мероприятий по борьбе с преступностью, „так как наклонность к преступлениям, по словам Г. Майра, по своей силе и по направлению имеет внутреннюю связь с возрастами людей". Словом, возрастный состав населения может представить довольно ценный материал в области практики, не говоря уже о том, что дает интересные данные для теоретических построений.

Тот факт, что город, служащий обыкновенно средоточием промышленной и торговой деятельности, привлекает к себе население рабочего возраста, сильно отражается на возрастном составе городского населения. В городах более многочисленны возрастные группы трудоспособных лиц, чем в деревнях, откуда при нормальных условиях жизни наблюдается постоянная тяга в города и промышленные центры на заработки. Городское население поэтому по своему возрастному составу считается аномальным.

Обращаясь к выяснению состава населения Казани по возрасту, мы разделим численность населения на возрастные группы по

десятилетиям, с образованием особой группы для детей до одного года, так как эта группа довольно многочисленна и типична для установления тенденции рождаемости. Более детальная группировка затруднила бы сопоставление соответствующих цифр в разбираемых нами переписях, и мы не смогли бы оттенить разницы между основными группами.

Таблица № 17.

Возрастный состав населения.

1863 год.

	В абсолютных цифрах			В процентах		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
До 20 лет	12.848	9.662	22.510	20,5	15,4	35,9
20—40	10.972	9.226	20.198	17,6	14,7	32,3
40—60	5.749	5.161	10.910	9,2	8,2	17,4
60 и более	1.926	1.683	3.609	3,1	2,7	5,8
Неизвестно	1.195	1.258	5.453	6,6	2,0	8,6
Итого . . .	35.690	26.990	62.680	57%	43%	100%

Таблица № 18.

1897 год.

	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
До 1 года	1.776	1.714	3.490	1,4	1,3	2,7
1—9	8.625	8.868	17.493	6.6	6,8	13,4
10—19	13.805	12.121	25.926	10,6	9,3	19,9
20—29	19.626	12.005	31.631	15,1	9,2	24,3
30—39	10.255	9.083	19.338	7,9	7,0	14,9
40—49	7.454	6.918	14.372	5,7	5,3	11,0
50—59	4.234	4.759	8.993	3,2	3,7	6,9
60 и более	3.440	5.214	8.654	2,7	4,0	6,7
Неизвестно	28	34	62	0.1	0.1	0,2
Итого . . .	69.243	60.717	129.959	53,3	46,7	100

Всматриваясь в цифры, видим, что группы молодого возраста до 20 лет по данным обеих переписей одинаковы—35,9% и 36,0%, но группы рабочего возраста (20—60 лет) имеют заметное расхождение—49,7% и 57,1%. Причину такого несоответствия мы находим в том, что в 1897 г. Казань уже значительно возросла в промышленном отношении и стала служить притягательным центром в большей степени, чем в 1863 г., и в том отчасти, что некоторые лица рабочего возраста по переписи 1863 г. вошли в довольно большую группу неизвестного возраста.

Иное соотношение между возрастными группами мы замечаем в цифрах последних 2-х переписей.

Возрастный состав населения.

Таблица № 19.

1917 год.

	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
До 1 года	2.661	2.502	5.163	1,3	1.2	2,5
1—9	23.792	24.233	48.025	11,5	11,7	23,2
10—19	28.085	31.314	59.399	13,6	15,1	28,7
20—29	11.456	18.591	30.047	5.5	9,0	14,5
30—39	11.905	12.291	24.196	5,8	5,9	11,7
40—49	10.583	8.697	19.280	5,1	4,2	9,3
50—59	5.526	6.021	11.617	2,7	2,9	5,6
60 и более	3.818	5.614	9.432	1,8	2.7	4.5
Итого	97.826	109.257	207.083	47,3	52,7	100

Таблица № 20.

1920 год.

	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
До 1 года	1.317	1.291	2.608	0,9	0,9	1,8
1—9	11.629	12.498	24.127	8,0	8,6	16,6
10—19	13,148	16.639	26.787	9,0	11,4	20,4
20—29	11.488	17.295	23.783	7,9	11,9	19,8
30—39	11.200	11.036	22.236	7,6	7,5	15,1
40—49	7.751	8.304	16.055	5,3	5,7	11,0
50—59	5.166	6.886	12.052	3,5	4,7	8,2
60 и более	3.585	6.735	10.320	2,5	4.6	7,1
Итого	65.381	80.865	146.246	44,7	55,3	100

В 1917 году первые возрастные группы (до 20 лет) превышают по численности (54,4%) другие группы этого года, взятые вместе, и соответствующие группы каждой переписи. Этот перевес молодого возраста об'ясняется тем, что население Казани быстро росло, становилось более устойчивым и естественно давало повышенную рождаемость. Цифры детского возраста оказались значительно более высокими, сравнительно с соответствующими данными других лет. На уменьшение рабочей возрастной группы (41,31%) оказал влияние призыв на военную службу, так как ко времени производства переписи—июнь 1917 г.—еще не последовало никакой демобилизации, и огромное количество мужчин и отчасти женщин находилось на военной службе и потому не вошло в эти итоги. В этом нетрудно убедиться, если сопоставить возрастные группы, 20—40 лет мужского пола 1917 г. с таковыми группами остальных переписей. Изменение этого обстоятельства в 1920 г., когда значительная часть армии была распущена, наоборот, повлияло на рост рабочих возрастных групп, которые составляли уже 54,1%. Зато группы молодого возраста сильно сократились. Особенно резко уменьшилось количество детей сравнительно с данными 2-х предшествующих переписей. Общие выводы о возрастном составе города мы затрудняемся сделать, так как и война отложила на нем свой отпечаток, и еще в большей мере революция; отразилась, несомненно, на возрастном составе и эпидемия, свирепствовавшая в последние годы, и переселение в другие места. Все это нарушило правильность в развитии возрастных групп.

В заключение посмотрим, сколько человек приходилось в среднем на 1000 жителей в возрасте:

Таблица № 21.

	1897 г.	*1917 г.*	*1920 г.*
От 0—9	161	257	184
„ 10—19	199	287	204
„ 20—29	243	145	198
„ 30—39	149	117	151
„ 40—49	110	93	110
„ 50—59	69	56	82
„ 60 и более	67	45	71
Неизв	2		

Целостность возрастной пирамиды, как и следовало ожидать, не выдержана. Более типичными считаем возрастные группы по переписи 1897 г., когда жизнь протекала мирно, привнося ежегодно небольшие изменения. Возрастные группы по данным 1917—1920 гг., вследствие призыва, естественно изменились. В сельских местностях возрастные группы обыкновенно идут в убывающем порядке, начиная с самых младших. В городах, где рождаемость ниже сельской, и где происходит постоянный приток рабочих сил, младшие группы обыкновенно менее по численности последующих групп.

Трудоспособное население.

Рассматривая возрастный состав населения, мы сделали сопоставление групп рабочего возраста, но считали за таковые лиц в возрасте от 20 до 60 лет, так как такой возраст обычно относился к рабочему и потому отчасти, что данные переписи 1863 г. не содержат иных возрастных группировок, кроме указанных, а игнорировать их, в целях полноты сравнения, не входило в наши интересы. Поэтому мы не согласовали группировку трудоспособного населения по переписи 1920 г., которая считала трудоспособными лиц, достигших возраста от 16 до 50 лет, и находим необходимым рассмотреть трудоспособное население Казани более детально по данным переписи 1920 г.

Таблица № 22.

Трудоспособное население по городу и пригородам в 1920 году.
(От 16 до 50 лет).

Название города и слобод	Число трудоспособн.			Тоже в %%		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
Казань без слобод.	22.475	24.865	47.340	47,5	52,5	100,0
Адмиралтейская.	1.133	1.017	2.150	52,7	47,3	100,0
Устье	1.156	272	1.428	81.0	19,0	100,0
Б. и М. Игумново. . . .	704	476	1.180	59,7	40,3	100,0
Пороховая.	2.267	2.325	4 592	49.4	50,6	100.0
Ягодная.	1.556	1.740	3.296	47,2	52,8	100,0
Кизицы	833	1.229	2.062	40,4	59,6	100,0
Удельная	486	723	1.209	40.2	59,8	100,0
Н. Татарская	2.102	1.669	3.771	55,7	44,3	100,0
Калугина Гора. . . . . Клыковская стройка . . .	1.184	1.288	2.472	47,9	52,1	100
Итого . . .	33.892	35 604	69.496	48,8	51,2	100,0

Цифры показывают количество трудоспособных мужчин и женщин в пределах города и слобод и процентное соотношение между полами. В виду того, что женское трудоспособное население имеет перевес над мужским, естественно, что и процент трудоспособных женщин в среднем больший, чем—мужчин; только в тех слободах, где мужчины превосходят количеством женщин, видим перевес трудоспособного мужского населения.

Соотношение между трудоспособным населением мужским и женским в пределах милицейских частей представляется в таком виде:

Таблица № 23.

Трудоспособное население по милицейским частям.

Название частей	Число трудоспособных			Т о ж е в %%		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1	6.662	6 777	13.439	49,6	50,4	100,0
2	4.159	4.783	8.942	46,5	53,5	100,0
3	3.203	3.838	7.041	45,5	54,5	100,0
4	7.108	8.431	15.539	45,7	54,3	100,0
5	3.441	2.705	6.146	56,0	44,0	100.0
6	5.382	4.734	10.116	53,2	46,8	100,0
7	2.267	2.325	4.592	49,4	50,6	100.0
Внегор.	1.670	2.011	3.681	45,4	54,6	100,0
И т о г о . . .	33.892	35.604	69.496	48,8	51,2	100,0

Здесь мы отмечаем перевес трудоспособного мужского населения в 5-й милицейской части, обнимающей Ново-Татарскую слободу, и в 6-й, включающей в свой состав Адмиралтейскую, Устье, Игумновы слободы, т. е. те, которые резко выделились в этом отношении в предыдущей таблице.

Более интересное представление мы получим, если сопоставим трудоспособное насселение с общим количеством населения.

Таблица № 24.

Наличное и трудоспособное население по городу и пригородам.

НАЗВАНИЕ ГОРОДА И ПРИГОРОД.	Число жителей			Число трудоспос.			Проц. отношение		
	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.
Казань без пригор. .	44996	57063	102059	22475	24865	47340	22,0	24,4	46,4
Адмиралтейская. . .	3564	4234	7798	1133	1017	2150	14,5	13,1	27,6
Устье	1451	637	2088	1156	272	1428	55,3	13,0	68,3
Б. и М. Игумново. .	1223	1250	2473	701	476	1180	28,5	19,2	47,7
Пороховая	4100	4881	8981	2267	2325	4592	25,2	25,9	51,1
Ягодная.	2815	3384	6199	1556	1740	3296	25,1	28,1	53,2
Кизинь	1265	1548	2813	833	1229	2062	29,6	43,7	73,3
Удельная	1363	1634	2997	486	723	1209	16,2	24,1	40,3
II Татарская . . .	2224	2756	4980	2102	1669	3771	42,2	33,5	75,7
Калугина Гора . . .	1214	1369	2583	1184	1288	2472	19,4	21,1	40,5
Клыковская стройка.	1735	1789	3524						
И т о г о . . .	65950	80545	146495	33892	35604	69496	23,1	24,3	47,4

Таблица № 25.

Наличное трудоспособное население по милицейским частям.

НАЗВАНИЕ ЧАСТЕЙ	Число жителей			Число трудоспос. (16—50 л.)			Проц. отношение		
	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.
1	10885	13708	24593	6762	6777	13439	27,1	27,5	54,6
2	7843	2134	16977	4159	4783	8942	24,5	28,2	52,7
3	6246	8305	14551	3203	3838	7041	22,0	26,4	48,4
4	13430	18304	31734	7108	8431	15539	22,4	26,6	49,0
5	8816	10368	19184	3441	2705	6146	17,9	14,1	32,0
6	10318	11053	21371	5382	4734	10116	25,1	20,7	45,8
7	4100	4881	8981	2267	2325	4592	25,2	25,8	51,0
Внегор.	4312	4792	9104	1670	2011	3681	18,3	22,1	40,4
И т о г о . . .	65915	80545	146495	33892	35604	69496	23,1	24,3	47,4

Данные показывают, что в Казани из общего количества населения насчитывается 47,4% трудоспособных, как раз процент, который является характерным для определения активного населения при чем из этого процента на долю мужчин приходится 23,1% и на долю женщин 24,3%; наабольшее колнчество трудоспособного населения сосредоточено в 1-й части, населенной в большей мере служащими и ремесленниками, и в 5-й и 6-й частях, где преобладает рабочее население.

Приводя данные о трудоспособности, мы должны оговориться, что эти данные заимствованы нами из предварительных итогов. Возможно, что после разработки материала о трудоспособности будут внесены коррективы, которые могут несколько изменить процентные отношения.

Этнографический состав населения Казани.

Население Казани в этнографическом отношении отличается большим разнообразием, но основными народностями города являются русские и татары. По данным переписи 1920 г. национальный состав жителей Казани представляется в таком виде:

Таблица № 26.

Этнографический состав населения Казани в 1920 году.

	Количество населения.	% %
Русские	108.161	73,95
Татары	28.416	19,43
Евреи	5.081	3,47
Чуваши	536	0,37
Мари	128	0,09
Прочие	3.934	2,69
Итого . .	146.256	100,0

Русские составляют почти 3/4 населения города; на долю татар падает около пятой части; третье место занимают евреи, выделенные нами в особую группу; чуваши и мари дают незначительное количество жителей. В число прочих народностей мы включили представителей 45 национальностей. Если распределить их по численности, то они следуют в таком порядке: поляки 1753 человека, латыши 604, немцы 579, литовцы 305, мад'яры 94, эстонцы 87, мордва 71, армяне 67, греки 59, вотяки 53, французы 34; остальные народности насчитывают своих представителей единицами.

Если мы сопоставим эти цифры с соответствующими данными переписи 1897 г., то получим небольшие изменения.

Этнографический состав населения в 1897 году.

Таблица № 27.

	Количество населения.	% %
Русские	96.130	73,96
Татары	28.520	21,93
Евреи	1.295	0,98
Чуваши.	501	0,37
Мари	217	0,14
Прочие	3.296	2,62
Итого . .	129.959	100,0

Разница в соотношении между национальностями, как видим, заключается в том, что на 2,5% сократилось татарское население и сильно уменьшилось число черемис (мари), зато довольно заметно возросло количество евреев, получивших право свободного местожительства в России.

Распределяя национальности по полу, находим следующее соотношение между мужским и женским полами в пределах каждой народности.

Этнографический состав населения по полу в 1920 г.

Таблица № 28.

	Численность населения			Проценты		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
Русские.	46951	61210	108161	43,4	56,6	100,0
Татары.	13502	14914	28416	47,5	52,5	„
Евреи	2363	2718	5081	46,5	53,5	„
Чуваши	420	116	536	78,3	21,7	„
Мари	119	9	128	93,0	7,0	„
Прочие.	2032	1902	3934	51,7	48,3	„

Показательно, что народности, большие по численности, дают перевес женскому полу над мужским, а народности малочисленные имеют больше мужчин, чем женщин. Это явление мы об'ясняем тем, что чуваши, мари и многие народности, входящие в состав прочих, зачастую не имеют прочной оседлости в Казани и проживают в ней либо в силу служебных обязанностей, либо по торговым и иным частным делам, каковые выполняются обыкновенно мужчинами. Причину большого перевеса женского населения над мужским у русских сравнительно с таковым явлением у татар нужно искать в культурных и бытовых условиях жизни татарского населения, но, к сожалению, мы не располагаем никакими конкретными материалами на этот счет.

Обращаясь к рассмотрению полового состава населения по национальностям по данным переписи 1897 года, наблюдаем такое соотношение между мужским полом и женским.

Этнографический состав населения по полу в 1897 году.

Таблица № 29.

	Численность населения			Проценты		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
Русские	49112	47018	96130	51,1	48,9	100
Татары.	16370	12150	28520	57,4	42,6	„
Евреи.	804	491	1295	62,1	37,9	„
Чуваши	424	77	501	84,6	15,4	„
Мари	194	23	217	89,4	10,6	„
Прочие	2339	957	3296	70,9	29,1	„

Обе коренные народности Казани—русские и татары—имели раньше перевес мужчин над женщинами. На основании статистических сведений по Казани и Казанской губ. мы знаем, что с начала двадцатого столетия преобладание мужского населения заметно пошло на убыль; в течение 1907—1910 г.г. устанавливается равновесие между полами, а затем женский пол начинает возрастать за счет мужского; эта тенденция особенно сильно проявляется в течение последнего пятилетия, когда женское население стало все более превышать мужское. Причину этого явления мы видим в том, что за последние два десятилетия до 1917 года происходил быстрый рост городского населения в связи с развивавшейся промышленностью. Вследствие этого увеличивался контингент оседлого населения Казани, который начал обзаводиться семьями и способствовал естественному росту населения, сокращая приток приходящих со стороны. Сильно затем повлияла на сокращение мужского населения война, поглотившая большое количество мужчин. Преобладание мужского пола над женским у прочих национальностей мы можем об'яснить главным образом тем, что представители этих народностей часто являются не оседлыми, а временными жителями г. Казани.

Посмотрим теперь, как распределяются отдельные национальности в пределах городской территории.

	РУССКИЕ			ТАТАРЫ		
	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.
Казань без слобод.	31.615	43.391	75.006	8.232	9.018	17.25
Адмиралтейская.	2.368	3.031	5.399	1.009	1.141	2.15
Игумнова	1.034	1.113	2.147	148	109	25
Устье	1.311	621	1.932	86	10	9
Пороховая.	3.035	3.709	6.744	1.268	1.423	2.69
Ягодная	2.448	3.140	5.588	395	403	79
Кизицы	1.208	1.547	2.755	32	10	4
Удельная	1,270	1.534	2.804	75	82	15
Н.-Татарская	104	110	214	2.095	2.650	4.74
Калуга и Клыковская.	2.558	3.014	5.572	162	68	23
Итого.	46.951	61.210	108.161	13.502	14.914	28.41

То же в

Казань без слобод	42,1	57,9	100	47,7	52,3	100
Адмиралтейская.	43,9	56,1	„	46,9	53,1	„
Игумнова.	48,1	51,9	„	57,6	42,4	„
Устье	67,9	32,1	„	89,6	10,4	„
Пороховая	45,0	55,0	„	47,1	52,9	„
Ягодная	43,8	56,2	„	49,5	50,5	„
Кизицы	43,8	56,2	„	76,2	23,8	„
Удельная	45,3	54,7	„	47,8	52,2	„
Н.-Татарская	48,6	51,4	„	44,2	55,8	„
Калуга и Клыковская	45,9	54,1	„	70,4	29,6	„
Итого.	43,4	56,6	100	47,5	52,5	100

Табл. № 30.

ЕВРЕИ			ЧУВАШИ			МАРИ			ПРОЧИЕ		
М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.
2.308	2.693	5.001	313	102	415	102	5	107	1.572	1.475	3.047
13	9	22	7	1	8	5	—	5	103	109	212
2	1	3	4	—	4	—	—	—	39	24	63
8	1	9	58	6	64	1	—	1	13	6	19
—	1	1	2	2	4	1	—	1	48	36	84
6	3	9	7	—	7	—	—	—	30	23	53
2	1	3	4	—	4	3	—	3	26	27	53
—	—	—	1	1	2	5	2	7	17	21	38
8	8	16	3	—	3	—		—	13	12	25
12	1	13	21	4	25	2	1	3	169	167	336
2.363	2.718	5.081	420	116	536	119	8	127	2.032	1.902	3934
процентах:											
46,2	53,8	100	75,4	24,6	100	95,4	4,6	100	51,6	48,4	100
59,1	40,9	„	87,5	12,5	„	100	—	„	48,6	51,4	„
66,7	33,3	„	100	—	„	—	—	„	61,9	38,1	„
88,9	11,1	„	90,6	9,4	„	100	—	„	68,4	31,6	„
—	100	„	50,0	50,0	„	100	—	„	57,1	42,9	„
66,7	33,3	„	100	—	„	—	—	„	56,6	43,4	„
66,7	33,3	„	100	—	„	100	—	„	49,1	50,9	„
—	—	„	50,0	50,0	„	71,4	28,6	„	44,7	55,3	„
50,0	50,0	„	100	—	„	—	—	„	52,0	48,0	„
92,3	7,7	„	84,0	16,0	„	66,7	33,3	„	50,3	49,7	„
46,5	53,5	100	78,3	21,7	100	93,0	7,0	100	51,7	48,3	100

Русские как в самом городе, так и в его слободах дают преобладающее количество населения, составляя в некоторых пригородах почти 100 проц. Исключение представляет только Ново-Татарская слобода, которая заселена едва не сплошь татарами. Татары, помимо того, живут в большом количестве в Адмиралтейской и Пороховой слободах. Все другие народности населяют преимущественно собственно городскую территорию, имея на окраинах небольшое число своих представителей. Незначительное количество жителей означенных народностей в слободах косвенно указывает также на то, что рабочий люд, обитающий в этих местностях, принадлежит к русской национальности и отчасти к татарской, а прочие национальности представлены в рабочей среде в исключительных случаях.

Вглядываясь в цифры, характеризующие соотношение между мужчинами и женщинами каждой национальности, отмечаем следующее. Среди русского населения это соотношение представляется довольно равномерным сравнительно с средней нормой соотношения между полами по городу. Только на Устье наблюдается перевес мужского пола над женским. Среди татарского населения наряду с Устьем такое преобладание замечается в Большой и Малой Игумновой слободе, Кизицах, Калугиной Горе и Клыковской стройке. Причина этого явления та, что на Устье всегда бывает в течение лета большой приток служащих и рабочих, пришедших сюда на сезонную работу и дающих преимущественно кадр работников мужского пола; что татары в означенных слободах, очевидно, большей частью являются также пришлым элементом, о чем в известной мере говорит малочисленность их в этих слободах. Евреи, чуваши, мари, если и представлены на окраинах, то преимущественно мужчинами.

Грамотность населения.

Грамотность считается существенным признаком, характеризующим жизнь и деятельность населения. При суждениях о той или иной народности мы прежде всего устанавливаем, насколько широко распространена грамотность в этой народности. Народ, который в массе не умеет ни читать, ни писать, или который едва только начинает прививать у себя грамоту, обыкновенно называется отсталым, темным. Хозяйственная деятельность такого народа развивается медленно, с трудом преодолевая те препятствия, которые легко устраняются при знании культурных приемов производства. Весь уклад жизни, нравы, обычаи носят отпечаток первобытности и темноты. Не то наблюдается в той народности, которая насадила всеобщую грамотность среди своего населения и вследствие этого без особого труда могла привить культурные навыки и способы, облегчающие населению борьбу за существование. Само собой понятно, что грамотность представляет не единственный фактор, служащий прогрессу в жизни населения, но она является важным и ценным показателем в общей характеристике населения данной территории.

Население Казани в отношении грамотности занимает довольно скромное место. За истекшую четверть века грамота среди казанцев развивалась медленно. По переписи 1897 г. количество грамотных в городе равнялось 51,36%, т. е. немного более половины населения относилось к грамотным; в 1920 году грамотные превысили прежнюю цифру только на 11%, составляя 62,87%. Такой же медленный темп развития грамотности наблюдался и в течение 35 лет, начиная с 1863 г. и кончая 1897 г.: количество грамотных возросло с 35,36% до 51,36%, т. е. увеличилось на 16%. В общем, средний арифметический ежегодный прирост грамотных составляет 0,50/0.

Степень распространенности грамотности между мужчинами и женщинами представляется в таком виде.

Таблица № 31.

Грамотность населения.

	Всего населения			В том числе грамот.			В процентах		
	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.
1863	62.680	35.690	26.990	22.174	13.916	8.258	35,36	38,98	30,59
1897	129.959	69.243	60.716	66.749	40.838	25.911	51,36	58,97	42,67
1920	146.256	65.387	80.869	91.963	45.126	46.837	62,87	69.01	57,91

Грамотность мужского населения возрасла за 57 лет на 30% женского—на 27%,. Результаты движения почти одинаковы, но степень интенсивности была различная. Грамотность мужчин росла в первый период гораздо быстрее (в два раза), чем во второй грамотность женщин, наоборот, сначала поднималась довольно медленно, затем стала развиваться сильнее, опередив в темпе рост мужской грамотности. Точно такая же тенденция замечается и в движении общей грамотности.

В эти цифры, особенно по отношению к 1920 г., следовало бы внести некоторый корректив, так как мы учитываем наличное население, находящееся в городе в момент переписи, но упускаем из поля нашего наблюдения ту часть населения, которая покинула Казань в годы войны и революции или была призвана в армию. Едва ли приходится сомневаться в том, что среди выбывших из города насчитывается большое количество грамотных, особенно среди мобилизованных. Тем не менее внесенный корректив, по нашему мнению, может произвести незначительное отклонение, так как выбывшее население приходится не только на центральные части города, но и в значительной мере (как это мы видим при рассмотрении сравнительных данных переписей 1917 и 1920 г. г.) на окраины, т. е. захватило как интеллигентные слои, так и рабочие, среди которых неграмотные не редкое явление. При этом отклонение касалось бы преимущественно бывшего количества населения и лишь косвенно относилось бы к населению 1920 г., поскольку речь идет о временно выбывших из города.

На основании этого замечания и приведенных выше цифр мы находим, что неграмотное население Казани занимает довольно видное место—37% общего числа жителей города. Эта цифра настолько высокая, что естественно Казань в культурном отношении считается отсталым городом, несмотря на то, что она имела издавна несколько высших учебных заведений.

В интересах сопоставления грамотного населения с возрастными группами, сравним грамотность с возрастным составом; но сделать это можем только в отношении данных двух переписей, так как не располагаем соответствующим материалом всех переписей.

Таблица № 32.

Грамотность по возрастным группам в 1897 г.

№№	Возрастные группы	Общее число населения в абсолютных числах.			Число грамотных в процентах.		
		Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.
1	От 5—9 л.	8914	4329	4585	2697	1425	1272	30,25	32,92	27,76
2	10—19 л.	25926	13805	12121	20025	11324	8701	77,23	82,02	71,78
3	20—29	31631	19626	12005	20000	13468	6532	63.22	68,62	54,41
4	30—39	19338	10255	9083	10273	6388	3885	53,12	62,29	42,77
5	40—49	14372	7454	6918	6729	4181	2548	46,82	56,09	36,83
6	50—59	8993	4234	4759	3855	2305	1550	42,86	54,44	32,56
7	60 и бол.	8715	3468	5247	3170	1747	1423	36,37	50,37	27,12

Грамотность по возрастным группам в 1920 г.

1	5—9 л.	14884	7120	7764	4060	1962	2098	27,28	27,56	27,00
2	10—19	29787	13148	16639	26726	12055	14671	89,39	91,68	88,17
3	20—29	28783	11488	17295	23608	10331	13277	82,62	89,92	76,76
4	30—39	22236	11200	11036	16561	9387	7174	74,47	83,81	65,00
5	40—49	16055	7751	3304	10553	5958	4585	65,66	76,86	55,21
6	50—59	12052	5166	6886	6366	3405	2961	52.82	65,91	43,00
7	60 и бол.	10320	3585	6735	4108	2062	2046	39,22	55,84	30,38

Отмечаем, что за истекшие 23 года грамотность заметно возрасла в пределах каждой возрастной группы, за исключением первой. Рост происходил неодинаково: в средних по возрасту группах количество грамотных увеличилось на 20%, в молодых—на 12%, в старых—3%. Только в первой группе грамотность сократилась на 3%, но в виду малочисленности этой группы и в виду того, что некоторые годы, входящие в ее состав, не имеют грамотных, она является мало показательной. Максимум грамотных падает на воз-

раст 10—19 л., когда подростающее поколение почти сплошь обучается в учебных заведениях. В 1920 г. грамотные в этом возрасте составляли почти 90%. Начиная с этой возрастной группы, грамотность постепенно понижается как среди мужского населения, так и среди женского.

Грамотность мужского и женского пола по отношению к возрастному составу населения имеет ту особенность, что мужская грамотность в пределах каждой возрастной группы выше женской, что тенденция наростания женской грамотности происходила несколько сильнее, нежели мужской, но переход от грамотности одной возрастной группы к другой среди женщин наблюдается более резкий, чем среди мужчин.

В связи с тем, что молодые возрасты выставляют большее количество грамотных, выделим лиц школьного возраста в особую группу.

Табл. № 33.

Школьный возраст и грамотность (8—15 л.)

	Число детей школьн. возраста.			Число грамотн. детей			% грамотных.		
	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.
1897 г.	17,758	8.970	8.788	13.388	6.153	7.235	75,39	80,65	70,01
1920 г.	24.351	11.703	12 648	19.975	10.905	9.770	81,98	83,48	80,68

Количество детей школьного возраста, остающееся за бортом учебных заведений, довольно велико. В 1897 г. оно составляло четвертую часть детей—школьников, а в 1920 г. около пятой части. Население, очевидно, все еще не сознало необходимости обучения всех детей грамоте: за 23 года школьная грамотность увеличилась только на 6, 5%. Показательно при том, что процент грамотности мальчиков поднялся гораздо меньше, чем произошло возрастание процента грамотности девочек; грамотность мальчиков возросла на 2. 8%, грамотность девочек—на 10, 6%. На основании этого находим, что женское образование стало распространяться шире, и что процент грамотности между полами начинает выравниваться.

Перейдем затем к рассмотрению грамотности по отдельным народностям, населяющим Казань, но охарактеризуем ее лишь по данным переписи 1920 г., так как других источников не имеем.

Таблица 34.

Грамотность по национальностям в 1920 г.

Национальности	Общее чис. населен.			Число грамотных			% грамотных		
	Об. пола	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.
Русские	108.161	46.951	61.210	71.805	34.544	37.261	66,42	73,57	60,87
Татары	28.416	13.502	14.914	12.827	6.698	6.129	45.14	49,60	41,09
Евреи	5.081	2.363	2.718	4.058	1.957	2.101	79,86	82,81	77,29
Чуваши	536	420	116	375	317	58	69,96	75,47	50,00
Мари	128	119	9	87	82	5	67,96	68,90	55,55
Прочие	3.934	2.032	1.902	2.814	1.526	1.288	71,53	75,09	67.71

Цифры показывают, что грамотное население далеко не совпадает с общей численностью населения, что на 100 человек русского населения приходится 66 грамотных, на 100 татар падает 45 грамотных. Иными словами, третья часть русских остается неграмотными, а татар неграмотных более половины. Обе эти нации, как мы заметили ранее, составляют основное оседлое население города, и потому степень грамотности русских и татар служит известным показателем культурности казанского населения. Далее отмечаем высокий процент грамотности евреев, резко выделяющийся среди других народностей. Это отклонение мы склонны объяснить, главным образом, тем, что Казань лежала вне черты еврейской оседлости и потому здесь могли селиться только наиболее энергичные и интеллигентные слои населения, которые, естественно, и по образовательному уровню стоят выше других слоев. Относительно высокий процент грамотности чуваш и мари зависит от того, что представители этих национальностей находятся в городе в незначительном количестве и заняты преимущественно службой в государственных учреждениях, т. е. являются наиболее образованными людьми. Среди прочих национальностей, как было сказано выше, числятся поляки, латыши, немцы, эстонцы, литовцы, которые стоят в отношении грамотности высоко, сравнительно с оседлым населением города.

Мужская грамотность у всех национальностей выше, чем женская. Количество грамотных мужчин значительно превышает количество грамотных женщин у русских, тогда как у татар и особенно у евреев эта разница гораздо меньше.

Приведем, наконец, грамотность двух главных народностей—русских и татар по слободам:

Таблица 35.

Грамотность русских и татар по слободам в 1920 г.

	Русские			Татары		
	Общ. чис. населен.	Число грамотн.	% грамотных	Общ. чис. населен.	Число грамотн.	% грамотных
Казань без слобод. . .	75.006	52.083	69,43	17.250	8.219	47,64
Адмиралтейская . . .	5.399	3.451	63,91	2.150	828	38,51
Устье	1.932	1.365	70,65	96	40	41,66
Б. и М. Игумново . . .	2.147	1.257	58,54	257	80	31,12
Пороховая.	6.744	3.943	58,46	2.691	1.079	40,09
Ягодная	5.588	2.941	52,63	798	105	13,15
Кизицы	2.755	1.695	61,52	42	18	42,85
Удельная	2.804	1.697	60,52	157	71	45,22
Н. Татарская	214	138	64,48	4.745	2.319	48,87
Калугина Гора . . . . Клыковская стройка .	5.572	3.239	58,12	230	68	29,56
ИТОГО	108.161	71.809	66,39	28.416	12.827	45.14

Русское грамотное население сосредоточено преимущественно в самом городе. На окраинах количество грамотных среди русских заметно понижается и, следовательно, растет количество неграмотных: лишь Устье выделяется большим контингентом грамотных русского населения, так как там в течение лета наблюдается большой приток служащих и рабочих. Меньший процент грамотности находим в рабочих слободах, где грамотные русские немного превышают

половину населения. Почти такое же состояние грамотности мы видим и среди татарского населения, с тем различием, что наибольший процент грамотных наблюдается прежде всего в Ново-Татарской слободе, затем уже в самом городе, и что на окраинах можно считать наиболее типичной татарскую грамотность в Адмиралтейской и Пороховой слободах, потому что татарское население в других слободах незначительно и не носит устойчивого характера.

Высказанная мысль о степени распространения грамотности русского и татарского населения подтверждается соответствующими данными по милицейским частям.

Таблица № 37.

Грамотность русских и татар по милицейским частям в 1920 г.

Назван. част.	РУССКИЕ			ТАТАРЫ		
	Общее количество населения	Число грамотных	% грамотных	Общее количество населения	Число грамотных	% грамотных
1	19.650	14.154	73,03	1.099	540	49,13
2	9.735	6.584	67,63	6.232	2.917	46,80
3	11.933	8.888	74,48	458	203	44,32
4	28.176	19.328	68,59	1.362	546	40,08
5	5.726	3.267	57.05	12.844	6.332	49,29
6	17.821	10.708	60,08	3.343	1.071	32,03
7	6.744	3,943	58,46	2.691	1.076	40,09
	Внегор. 8.376	4.933	58,89	387	139	35,91
	Итого. 108.161	71.805	66,38	28.416	12.827	45,14

В центральных частях города наблюдается максимальная грамотность, в окраинах минимальная как по отношению к русскому населению, так и к татарскому, с тем отклонением от общего положения, что у татар максимум грамотных приходится на 5-ю часть, т. е. Ново-Татарскую слободу

Движение населения.

Рождаемость.

Наше изложение было бы неполным, если бы мы ограничились характеристикой состояния населения в отдельные годы его жизни, потому что мы получили бы только результаты происшедших изменений. Мы должны коснуться и основных факторов, обуславливающих изменения в составе народонаселения, рассмотреть явления прироста и убыли населения. Этими факторами обыкновенно принято считать рождаемость, брачность, смертность. т. е. те явления, которые называются естественным движением народонаселения, и явления иммиграции и эмиграции, т. е. механическое движение населения.

Остановим внимание прежде всего на рождаемости населения.

Абсолютная цифра рождений дает важную характеристику степени развития состава населения. Рождаемость служит выражением стремления народа к сохранению и размножению. Если в стране наблюдается постоянный нормальный рост рождений, страна, располагая постоянным притоком работников, имеет возможность расширять свою производительную деятельность. Стране с понижающейся рождаемостью грозит застой в хозяйственной жизни; а падение рождений до уровня количества смертных случаев ведет к вымиранию наций. В городах, где наблюдается постоянный прилив населения извне, рождаемость приобретает меньшее значение, тем не менее и там она является большим показателем типичности данного города как в промышленном, так и в культурном отношениях

Наблюдая общее число рождений и отмечая изменения их в течение какого-либо периода, мы находим, что количество рождений из года в год и даже в пределах пятилетий медленно колеблется, если жизненные условия населения не изменяются. Явление это естественное: произведение женщинами потомства совершается через известные промежутки времени и связывается с определенным возрастом. За одними производящими возрастными группами

следуют другие, сменяющие первые. Процесс чередования происходит незаметно, но ровно, без резких сокращений или увеличений групп, способных к произведению потомства. Изменения индивидуального характера не отражаются на общем количестве рождений. Если замечаются отклонения от обычной нормы рождаемости, то они вызываются переменами в условиях жизни населения. В ученых статистических трудах мы нередко находим указания на такие причины, отражающиеся на рождаемости, как эпидемии, войны и проч.

Движение цифр рождаемости в Казани вполне подтверждает высказанное положение.

Рождаемость средняя по пятилетиям и за последние годы.

Табл. 38.

Годы	Об. пола	%
1880—1884	3.842	100
1885—1889	4.313	112,2
1890—1894	4.527	117,8
1895—1899	4.904	127,6
1900—1904	5.323	138,7
1905—1909	5.585	145,4
1910—1914	5.983	155,7
1915—1919	5.340	139,0
1920	3.532	91,9
1921 *)	3.028	76,2
1922 *)	2.239	58,2

В течение семи пятилетий количество рождений постепенно, но неуклонно возрастало, лишь восьмое пятилетие дает небольшое сокращение рождаемости. Причина этого явления лежит в переживаемых нами событиях, изменивших весь уклад городской жизни. Уже годы войны отразились на состоянии рождаемости: число рождений несколько понизилось сравнительно с довоенным временем; но особенно резко уменьшилась рождаемость во время революции, как об этом ясно свидетельствуют цифры рождаемости за 1920 и 1922 г.г., когда число рождений стало меньше в два-три раза, чем в мирное время.

Обращаясь к цифрам, характеризующим движение рождаемости по полу, приведем следующую таблицу.

---

*) Данные предварительные.

Таблица № 39.

Рождаемость по полу.

ГОДЫ	В абсолютных цифрах			В процентах		
	Муж.	Жен.	Об. пол.	Муж.	Жен.	Об. пол.
1880—1889 г.	2078	1962	4040	100	100	100
1890—1899 „	2413	2279	4692	116,1	116,1	116,1
1900—1909 „	2767	2691	5458	133,1	137,1	135,1
1910—1919 „	2779	2741	5514	133,4	139,6	136,5
1920	1889	1643	3532	90,9	83,7	87,4
1921	1598	1430	3028	76,9	72,8	74,9
1922	1205	1034	2239	57,9	52,7	55,4

Показательно, что в течение целого ряда лет темп роста женских и мужских рождений оставался одинаковым, затем перевес склонился на сторону женской рождаемости и продолжал прогрессировать до революции, когда количество мужских рождений начало возрастать гораздо быстрее женских. Показательно в связи с этим то, что мальчиков всегда на протяжении 40 лет родилось больше, чем девочек, но соотношение между полами видоизменялось так: на 100 родившихся девочек приходилось мальчиков.

Табл. 40.

в 1880—1889 г.	105,9
„ 1890—1899 г.	105,9
„ 1900—1909 г.	102,7
„ 1910—1919 г.	101,4
1920 г.	114,9
1921 г.	112,7
1922 г.	116,5

Мы фиксируем давно установленный статистикой факт перевеса рождающихся мальчиков над девочками; но этот перевес с течением времени уменьшался, количество женских рождений возростало, и перед войной установилось почти равновесие в соотношении между численностью полов при рождении. В годы революции это соотношение сильно меняется, и рождаемость мужчин резко превысила женскую рождаемость. Статистика оказалась безсильной об'яснить причину перевеса мужских рождений над женским, потому что причина этого явления лежит за пределами компетенции статистики. Проф. Ю. Э. Янсон, оперируя цифрами о рождениях

населения Петрограда, приходит к выводу, что на пол рождающихся детей сильно влияет возраст матери. „Молодые матери дают мальчиков больше, чем матери более пожилые,—пишет проф. Ю. Э. Янсон,—хотя строго понижающегося ряда коэффициентов перевеса мужских рождений и не получается.“ Эта мысль как будто подтверждается приведенными нами цифрами. Мы видели, что постепенное сокращение рождающихся мальчиков и, наоборот, увеличение девочек наблюдалось в течение 40 лет. Если примем во внимание давно установленный факт постоянного также роста брачного возраста и повышение, следовательно, возраста матерей, а равно обилие ранних браков в революционные годы, то найдем, быть может, если не об'яснение интересующего нас явления, то одно из условий, сопровождающих это явление.

Рассмотрев движение рождаемости, установим состояние рождаемости по отношению к общему количеству населения за каждый рассматриваемый нами промежуток времени. Для этого мы берем среднюю численность населения по десятилетиям, оперируя с данными, полученными Центральным Статистическим Комитетом путем механических исчислений, и сопоставляем с численностью населения соответствующие цифры о количестве рождений также по десятилетиям.

Таблица № 41.

Количество.

	Всего населения	Родившихся	Процент.
1880—1889 г.	101.010	4.040	4,0
1890—1899 „	130.022	4.692	3,6
1900—1909 „	160.013	5.458	3,4
1910—1919 „	205.003	5.514	2,6

Мы видели, что число рождений в течение сорока лет постепенно возрастало, как это мы отмечали и ранее, но по отношению ко всему городскому населению рождаемость неуклонно падала, сильно сократившись особенно в годы войны. Правда, известное влияние на процентное отношение оказывает прилив населения в город извне, но этот приток обыкновенно принимает характер осед-

лости, так как временное население по данным переписей составляет незначительное количество и потому не может существенно отразиться на проценте рождаемости.

Подтверждение той мысли, что рождаемость сокращается, мы находим в сопоставлении точных цифр о населении города по переписям и по данным Центрального Статистического Комитета за 1913 г. с цифрами о рождаемости за те же года.

Табл. 42

Годы	Всего населения	Родившихся	%	На 1000 чел.
1863	62.680	2.878	4,4	44
1897	129.959	4.744	3,7	37
1913[1])	188.152	6.216	3,3	33
1917	207.083	5.388	2,6	26
1920	146.495	3.532	2,4	24

Тенденция падения рождаемости совершенно очевидна. Самый процент рождаемости почти совпадает с соответствующим процентом, выведенным на основании данных Статистического Комитета по десятилетиям, и только рождаемость за 1863 г. сильно выделяется, но этот год в предшествующих цифрах нами вовсе не принимался. Рождаемость последних лет, следовательно, резко отклонилась от рождаемости мирного времени.

Итак, мы констатируем, что в движении населения повышательная тенденция роста рождений сменилась понижающейся тенденцией, что преобладание рождающихся мальчиков над девочками сильно возросло в последние годы, что рождаемость падает.

Брачность

Рождаемость тесно связывается с брачностью. Хотя брачность сама по себе не вызывает немедленной перемены в составе народонаселения, но она обыкновенно сопровождается появлением новых поколений, которые постепенно следуют одни за другими. При нормальных и неизменных условиях годовое количество браков не представляет значительных колебаний, но наличность разного рода обстоятельств, нарушающих обычное течение жизни населения, естественно отражается на численности бракосочетаний.

---

[1]) Данные Центр. Статист. Комитета.

Изучая цифры брачности Казанского населения по десятилетиям, мы замечаем постепенный рост количества браков.

Таблица № 43.

Брачность.

Годы	Колич. браков.	Процент
1880—1889	1021	100
1890—1899	1154	113,0
1900—1909	1371	134,2
1910—1919	1564	153,1
1920	2347	228,6
1921 *)	2466	241,5
1922 *)	1752	171,6

Показательно, что брачность в течение каждого десятилетия значительно возрастала и особенно сильно увеличилась в 1921 г. Стройность повышательного движения брачности, однако, нарушается, если мы будем рассматривать данные за более короткий промежуток времени. Так, если возьмем и сравним количество браков за время войны с цифрами довоенными, то увидим, что война способствовала сокращению брачности: в 1913 году было заключено 1583 брака, в 1914 г.—1428, в 1915 г.—1415, в 1916 г.—1237. Как только война стала заканчиваться, снова начинается повышение брачности и достигает наибольшей величины в годы революции Статистика давно уже отметила тот факт, что после войны брачность обычно заметно возрастает, а ныне подчеркивает и то, что свободное от церковных установлений заключение гражданских брачных союзов способствовало росту браков. Оба эти условия сказались, несомненно, в 1918 г. и особенно в 1919 г. и тем самым подняли среднюю за десятилетие цифру брачности. В 1921 г. брачность как бы достигает пресыщения и затем снова падает, возвращаясь к прежнему уровню. Общую же причину прогрессирующего движения брачности до 1918 г. мы видим в росте городского населения, дающего большую пропорцию взрослых, которые естественно влияют на количество браков.

Описанное движение брачности приобретает иную выразительность, если мы вычислим брачность ко всему населению города по десятилетиям. Правда, вычисляемая таким путем цифра брачности

*) Цифры предварительные.

не служит точным выражением склонности народонаселения ко вступлению в брак, так как при этом не принимается во внимание состав населения по возрасту и по семейному положению, но она все-таки является, за отсутствием более полезных для данной цели сведений, известным показателем состояния брачности и ее изменяемости в том или другом направлении.

Таблица № 44.

Годы	Количество		Процент
	Населения	Браков	
1880—1889 . .	101.010	1021	1,00
1890—1899 . .	130.022	1154	0,88
1900—1909 . .	160.013	1371	0,85
1910—1919 . .	205.008	1564	0,76
1920 . .	146.495	2347	1,59
1921 . .	139.414	2466	1,78

Мы наблюдаем интересное явление: в течение сорока лет процент брачности падает, несмотря на рост абсолютного количества браков. Только в годы революции он быстро поднимается.

Это положение подтверждается следующим сопоставлением:

Таблица № 45.

Годы	Количество		Процент	На 1000 ж. приходится браков
	Всего населения	Браков		
1863. . .	62.680	689	1,04	10,4
1897. . .	129.959	1169	0,89	8,9
1913. . .	188.152	1583	0,84	8,4
1917 . .	207.083	1866	0,91	9,1
1920. . .	146.495	2347	1,59	15,9

Количество браков, приходящееся на 1000 жителей, ясно показывает, что цифра брачности в Казани сама по себе довольно высока сравнительно с брачностью в Европейских городах. Явление это принято считать нормальным. „Города,—говорит проф. К. Г, Воблый,—обладают высокой пропорцией взрослого населения, а где больше взрослых, там естественно и больше браков".

Отметим далее, что тенденция движения брачности не всегда сопровождалась соответствующей тенденцией повышения рождаемости.

Брачность и рождаемость. Табл. № 46.

Г О Д Ы	В процентах	
	Брачность	Рождаемость
1880—1889 . .	100	100
1890—1899 . .	113,0	116,1
1900—1909 . . .	134,2	135,1
1910—1919 . . .	153,1	136,5
1920 . .	228,6	87,4
1921 *) .	241,5	74,9
1922*) .	171,6	55,4

В течение первых 30 лет обрисовывается почти полное соответствие между рождаемостью и брачностью: увеличение количества браков ведет к соответственному росту количества рождений. В десятилетии 1910—1919 г.г. правильности в таком соотношении не наблюдается; скорее намечается обратное явление: в рождаемости устанавливается почти застой сравнительно с данными предшествующего десятилетия, а брачность сильно возрастает. В последние три года наблюдается резкий контраст между двумя явлениями: количество браков достигает небывалой огромной цифры, а количество рождений резко падает.

Для уяснения параллельности движения брачности и рождаемости никаких доводов приводить не требуется, так как это явление естественное: при нормальных условиях жизни усиление брачности сопровождается ростом рождений. Причина же резкого расхождения между рассматриваемыми явлениями кроется прежде всего в изменившемся экономическом укладе жизни городского населения.

*) Цифры предварительные.

Постоянно растущая дороговизна жизни и отсюда острая борьба за существование, начавшая проявляться уже во время внешней войны и достигшая своего апогея в годы революции, когда вопрос о бытии неразрывно связан с вопросом о питании для каждого гражданина, естественно вели сначала к сокращению, затем к падению рождаемости. С другой стороны, приостановка военных действий и введение гражданского закона о браке, несомненно, способствовали увеличению брачности, но не вели к повышению рождаемости, в силу и без того тяжелого положения брачущихся. Само собой понятно, что наряду с влиянием войны и экономики действовали и иные факторы, рассмотрение коих не входит в нашу задачу.

Вследствие изложенного, состояние брачности в Казани нельзя назвать благоприятным, несмотря на сильный рост бракосочетаний, так как за брачностью не следует повышения количества рождений. Восстановление естественных последствий брачности будет происходить медленно по мере поднятия уровня жизни.

Смертность.

Смертность, как и рождаемость, является естественным процессом, но по существу резко отличается от нее. Всякое рождение не бывает непременно неизбежным, а обусловливается известными обстоятельствами. Смертность, наоборот, представляется необходимым последствием рождения. Рождаемость совершается по воле человека, составляет результат более или менее сознательного действия. Смертность наступает против желания человека; он не в состоянии предотвратить ее. Смерть из года в год уносит определенное количество жителей и, если не происходит явлений, отклоняющих жизнь от нормального русла, смертность отличается большим постоянством. В местностях, куда постоянно приливаются жители со стороны, движение смертности может отклониться от нормального течения и при сохранении прочих равных условий. В силу этого соображения абсолютное количество смертей, наблюдавшееся в данной местности в течение определенного времени, не одинаково модифицируется под влиянием различных причин, не имеющих никакой связи с теми условиями, от которых действительно зависит большая или меньшая смертность населения. Это обстоятельство необходимо учитывать при установлении абсолютных цифр смертности в городах, чтобы не вывести неправильных суждений как относительно естественного движения городского населения, так и относительно экономического и культурного состояния города.

Проследим теперь данные о движении населения по Казани, взявши среднюю годовую смертность по десятилетиям.

Таблица № 47.

Смертность.

ГОДЫ	В абсолютных числах			В процентах		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
1880—1889.	2245	1887	4132	100	100	100
1890—1899.	2719	2427	5146	121,1	128,6	124,5
1900 —1909.	2457	2227	4684	109,5	118,0	113,3
1910—1919. . . .	2993	2576	5569	133,3	136,5	144,8
1920.	3222	2570	5792	143,5	136,2	140,1
1921.*).	—	—	5801	—	—	140,3
1922 *). . . .	3838	3264	7102	170,5	172,7	171,8

Цифры ясно свидетельствуют о возрастании смертных случаев в течение 40 лет. Хотя прямой последовательности в росте не наблюдается, так как в одном десятилетии замечается понижение смертности сравнительно с предшествующим, но общая тенденция выражается довольно определенно—движение смертности прогрессирует, увеличившись в 1920 г. уже на 40% по сравнению с первым взятым нами десятилетием.

Рассматривая движение смертности в половом отношении, мы находим, что рост смертности мужского пола слабее женского, так как мы имеем об'ектом наблюдения городское население. В Казани, как мы уже указывали, постоянно наблюдается приток пришлого населения, состоящего преимущественно из мужчин зрелого возраста. Этот приток мужчин естественно отражается на движении смертности мужского пола в нормальное время, так как большая часть населения вымирает в раннем возрасте, особенно в возрасте до 1 года, тогда как „расцвет жизненных сил, по выражению Г. Майра, сопровождается наименьшею смертностью". Лишь в 1920 г. смертность мужского пола отклоняется от указанного положения, очевидно, потому, что эпидемия отразилась сильнее на мужчинах, чем на женщинах, и что прилив трудоспособного здорового населения за это время значительно сократился.

Отмеченное нами явление, способствующее более медленному движению смертности мужского пола сравнительно с женским, не нарушает, однако, общепризнанного факта, что в общем смертность мужчин выше смертности женщин. На 100 умерших женщин приходилось мужчин:

*) Цифры предварительные.

Таблица № 48.

1880—1889 г.	118.9
1890—1899 „	112.0
1900—1909 „	110.3
1910—1919 „	116.2
1920 „	125.3

Мы видим, что мужчин вымирало больше, чем женщин, хотя движение смертности мужского населения и было менее интенсивным; что эта относительная цифра смертности в течение первых 3-х десятилетий постепенно уменьшалась, и лишь в последнее десятилетие снова начала подниматься, достигнув в 1920 г. в связи с эпидемией максимума за все наблюдаемое время. Общая тенденция перевеса смертности мужского пола, таким образом, является очевидной и для Казанского населения.

Хотя количество смертных случаев и росло в течение десятков лет, но по сравнению с ростом городского населения смертность уменьшалась. Возьмем среднюю за десятилетие численность населения и количество смертей и сопоставим:

Таблица № 49.

ГОДЫ	Количество		Процент
	Всего населения	Умерших	
1880—1889 . . .	101.010	4132	4,0
1890—1899 . . .	130.022	5146	3,9
1900—1909 . . .	160.013	4684	2,9
1910—1919 . . .	205.008	5569	2,7
1920 . . .	146.495	5792	3,5

Процент смертности от десятилетия к десятилетию понижался, но в годы войны он снова начал подниматься. В этом легко убедиться, если взять цифры по пятилетиям. Количество смертных случаев в среднем за 1910—1914 г. г. равнялось—5041, за 1915—1919 г.г. —5808, т. е. поднялось на 15%. Год эпидемий еще более усилил смертность.

Это явление становится более очевидным, когда цифры смертности сопоставим с численностью населения в годы переписи.

Таблица № 50.

Г О Д Ы	Количество		Процент	На 100 жителей
	Всего населения	Умерших		
1863	63.080	3465	5,3	53
1897	129.959	4466	3,4	34
1913 *)	188.152	5493	2,9	29
1917	207.083	6630	3,2	32
1920	146.495	5792	3,5	35

Сравнивая процент рождаемости и смертности в отмеченные годы, находим:

Таблица № 51.

Г о д ы	% родившихся	% умерших
1863	4,4	5,5
1897	3,7	3,4
1913	3,3	2,9
1917	2,6	3,2
1920	2,4	3,5

В течение ряда лет % смертности понижался параллельно с сокращением рождаемости, но понижение смертности происходило интенсивнее. В 1917 г. рождаемость продолжала падать, смертность наоборот, стала расти. Оба явления начали двигаться, следовательно, в противоположных направлениях, принимая ярко выраженное ненормальное положение.

Прирост населения.

Описывая изменения, происходящие в естественном движении населения, мы неизбежно сталкиваемся с вопросом о результатах этих изменений и для выполнения его делаем сопоставление цифр рождаемости и смертности.

---

*) По данным Центрального Статистического Комитета.

Между количеством рождений и количеством смертей устанавливается известное соотношение. При благоприятных условиях жизни наблюдается постоянный перевес рождающихся над умершими, который характеризует нормальное развитие народонаселения. Уклонение от этого явления считается ненормальным и об'ясняется изменившимися условиями жизни, которые нарушили естественное развитие населения, напр., эпидемии, войны, обнищание. Положение становится иным, когда наблюдение происходит на ограниченной известными пределами территории. В таком случае правильность в равновесии рождаемости и смертности нарушается движением населения за пределы этого пространства и прибытием в него. Вследствие этого эмиграция и иммиграция постоянно оказывают свое влияние на цифры, характеризующие естественное движение населения, и это влияние тем сильнее, чем больший прилив и отлив пришлого населения происходит в данном населенном пункте. Наша задача затрудняется в этом отношении тем, что мы не имеем данных об эмиграции и иммиграции и не располагаем точными данными о численности населения за те годы, к которым мы приурочили рождаемость и смертность, а пользуемся достоверными цифрами только относительно количества рождений и смертей и численности населения по данным четырех переписей. Тем не менее мы прежде всего используем и данные Центрального Статистического Комитета, так как они дают сведения за 40 лет.

Таблица № 52.

ГОДЫ	Численность населения	Количество		Прирост + или убыль —	В процентах
		Рождений	Смертей		
1880—1889 . .	101.019	4040	4132	—92	—0,9
1890—1899 . .	130.022	4692	5146	—454	—3,4
1900—1909 . .	160.013	5458	4684	+774	+4,8
1910—1919 . .	205.000	5514	5569	—55	—0,2

Хотя цифры о количестве населения и нуждаются в поправке и вследствие этого не вполне правильно отражаются на процентном отношении прироста и убыли, тем не менее они служат красноре-

чивым показателем того, что население Казани долгое время убывало и лишь с 1900 года начало возростать, но затем в годы войны и особенно революции снова стало падать.

Эта мысль ясно обрисовывается, если мы установим процентное отношение между рождаемостью и смертностью, исходя из абсолютного количества рождений и смертей за рассматриваемый нами 40-летний период времени.

Таблица № 53.

Г О Д Ы	Рождаемость	Смертность	% смерт. к рождаемости
1880—1889 . .	4040	4132	102,2
1890—1899 . .	4692	5146	109,4
1900—1909 . .	5458	4684	85,8
1910—1919 . .	5514	5569	100,9

Проценты определенно говорят, что естественное движение населения носит крайне неблагоприятный характер, что смертные случаи в течение тридцати лет превышали количество рождений, и только одно десятилетие составило исключение, что население Казани, следовательно, убывает.

Тот факт, что естественное движение населения не приносит положительного результата, подтверждается и соответствующими данными переписей.

Таблица № 54.

Г О Д Ы	Числен. населения	Количество		Прирост + или убыль —	В процентах
		Рождений	Смертей		
1863 . . .	62.680	2878	3465	—587	—0,8
1897	129.959	4744	4466	+278	+0,2
1917	207.083	5178	6630	—1452	—0,7
1920	146.495	3532	5792	—2260	—1,4

И цифры за отдельные годы красноречиво свидетельствуют об естественной убыли населения, которая в 1920 г. достигла высшей точки и продолжает прогрессировать в настоящее время.

В виду того, что по результатам одного только естественного движения мы не в праве составлять окончательное суждение о приросте населения, рассмотрим вопрос об исчислении пришлого населения.

К сожалению, дело с учетом механического движения населения обстоит неблагоприятно. Мы не в состоянии произвести вычислений относительно ежегодно прибывающего в город и выбывающего из него населения, не обладая статистическими сведениями о переселении, но можем использовать данные переписей, характеризующие население города в различные периоды его жизни. Переписи представляют нам возможность определить действительный прирост или убыль населения, так как они устанавливают численность населения за тот или иной год и фиксируют все население, как постоянно живущее в городе, так временно присутствующее в нем, об'единяя таким способом результаты и естественного и механического движения населения.

Таблица № 55.

№	Годы	Численность населения	Процент
	1863	63.680	100
	1897	129.959	206,0
	1917	207.083	327,4
	1920	146.495	232,2

Рост населения города, на основании переписей, совершался неизменно с 1863 по 1917 г.; ежегодный арифметический прирост в среднем составлял 6%, отклоняясь, разумеется, в отдельные года от средней нормы, но не меняя своего поступательного направления. Только в годы революции население начало в большей мере отливать из города, чем прибывать в него.

Итак, несмотря на прогрессирующую убыль населения, вследствие естественного движения, прилив населения в город извне с избытком пополнял эту убыль, так что в результате до революции наблюдался прирост городского населения. В годы революции оба течения—естественное и механическое, дотоле шедшие в разных направлениях, сомкнулись и оба стали фиксировать как естественную убыль городского населения, так и механическую. В этом явлении кроется грозная опасность для народонаселения Казани, если оно не сумеет расти как за счет внутреннего увеличения населения, так и путем привлечения жителей со стороны. „Нация в целом составе,—говорит Г. Майер,—теряет в своем могуществе, если она все отстает от других в отношении размножения".

НАСЕЛЕНИЕ КАЗАНИ

по переписи 1923 года.

В обычных условиях жизни страны переписи ее населения производятся через значительные промежутки времени. В Западной Европе и Америке, где культура так высока, и статистические аппараты государства отлично работают, подобные переписи устраиваются раз в 5 или даже 10 лет.

Совсем не то у нас, в Советской России. Не успел государственный статистический орган, ЦСУ, всецело разработать, использовать материалы всероссийской демографической переписи 1920 года, как Совет Народных Комиссаров Союза Советских Республик предложил ему же произвести в марте месяце 1923 года новую всероссийскую перепись, которая, однако, должна была охватить не все население, а только население городов и поселений городского типа. Перепись была признана работой ударной, работой государственной важности. И все это вполне понятно.

При устойчивом положении хозяйственной жизни страны нет нужды в частых народных переписях, которые обходятся государству довольно дорого. Не то у нас, в России, где так недавно пронесся могучий ураган Великой Октябрьской Революции, где хозяйственный организм еще недостаточно окреп после пережитой им глубокой ломки и перестройки, и где одна экономическая картина быстро следует за другой, чтобы снова уступить место третьей. НЭП сменяет экономическую политику первых дней революции, голод своими цепкими лапами терзает тело молодой республики, гражданская война и т. д. и т, д. И то, что было характерным для физиономии городской жизни двадцатого года, теперь ушло в область предания. Даже беглый взгляд на городскую жизнь показывает, что

в ней с 1920 года произошли значительные перемены. Сильно изменился состав населения, эвакуировались в значительном числе беженцы во вновь образовавшиеся государства: Польшу, Литву, Латвию и Эстонию, произошел обмен пленными империалистической войны, закончилась гражданская война, голод перемешал постоянное население и многих выбросил из родных гнезд в чужие города, в чужие селения искать там заработка или дарового куска хлеба. Грандиозные вспышки различного рода эпидемий унесли множество людей в могилу. Появилась частная торговля и промышленность, пущены дотоле стоявшие промышленные предприятия, что вызвало приток населения из деревни в город. Изменился характер занятий населения. Город зажил особой, своеобразной жизнью. И государство принуждено знать действительную картину этой городской жизни. Ему нужны свежие статистические данные, а не устаревшие уже цифры переписи 1920 г. Вот почему Совнарком ССР отдал приказ о новой городской переписи, отложив перепись сельского населения до осени.

В настоящее время в нашем распоряжении имеются итоги переписи 1923 года, и они дают нам возможность нарисовать довольно интересную статистическую картину.

Попробуем ознакомить с ними наших читателей.

По переписи 1923 года население Казани с ее слободами и пригородами равняется 158.085 человекам. Это количество жителей так распределяется по отдельным составным частям нашего города: на собственно город (включая сюда и Ново-Татарскую слободу, также органически связанную с городом, как и Суконная и Академическая слободы) приходится 120.601 человек или 76,2% общего числа населения Казани, на слободы, в число коих входят: а) Кизическая с Ивановской и Новой стройкой Кизического монастыря, б) Козья с Гривкой и Савиновской стройкой, в) Ягодная с Крыловкой, г) Пороховая, д) Большая и Малая Игумновы, е) Адмиралтейская с Устьем р. Казанки (летние пароходные пристани),—на эти слободы падает 31.617 человек жителей или 20.1%. В пригородах Казани, каковыми являются Удельная, Калугинская и Клыковская стройки, было налицо в день переписи 5.867 человек или 3,7% всего числа жителей города.

Количество населения по отдельным слободам и пригородам Казани можно видеть в следующей таблице:

Таблица № 1.

Количество населения Казани, ее слобод и пригородов.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ.	Обоего населения.	Тоже в %%.
1	г. Казань	120.601	76,2
2	Слободы Казани:		
	а) Кизическая с Ивановской и Новой стройкой Кизического монастыря	1829	1,2
	б) Ковья с Гривкой и Савиновской стройкой.	1703	1,1
	в) Ягодная и Крыловка	7045	4,5
	г) Пороховая.	9823	6,2
	д) Большая и Малая Игумновы	2515	1,6
	е) Адмиралтейская с Устьем р. Казанки	8702	5,5
3	Пригороды г. Казани:		
	а) Удельная стройка.	1869	1,2
	б) Калугинская стройка	2349	1,5
	в) Клыковская стройка.	1649	1,0
	Итого по гор. Казани со слободами и пригородами.	158085	100,0

Очевидно, из всех слобод и пригородов Казани самой большой по количеству населения является Пороховая слобода, имеющая 9.823 человек жителей. За ней следует Адмиралтейская—8.702 человека и Ягодная с Крыловкой—7.045 человек. Прочие слободы и пригороды значительно уступают им в этом отношении, имея не свыше $2^1/_2$ тыс. жителей каждая. Минимальное количество жителей—1.649 человек—падает на Клыковскую стройку, что вполне понятно, если принять во внимание сравнительно недавнее возникновение этого пригорода.

Весьма интересно распределение населения г. Казани по отдельным ее милицейским частям, представленное нами в таблице № 2.

Таблица № 2.

Распределение населения города Казани по милицейским частям.

Название милицейских частей.	Количество населения обоего пола.	Тоже в %%.
I-ый милицейский район	27.055	17,1
II-ой „ „	19.145	12,1
III-ий „ „	21.103	13,4
IV-ый „ „	33.619	21,3
V-ый „ „	19.679	12,4
VI-ой (Сюда входят слободы: Кизическая с Ивановской и Новой стройкой Кизического монастыря; Ковья с Гривкой и Савиновская стройка; Ягодная с Крыловкой; Большая и Малая Игумновы, Адмиралтейская с Устьем реки Казанки)	21.794	13,8
VII-ой (Пороховая слобода)	9.823	6,2
Пригороды (сюда входят Удельная, Калугинская и Клыковская стройки), входящие в кантонные милицейские части	5.867	3,7
Итого	158085	100,0

Таким образом, по количеству населения на первом месте стоит 4-ая милицейская часть, включающая в себя 21,3% всех жителей города Казани. Близко к ней стоит 1-я милицейская часть, имеющая свыше 27,000 жителей, или 17,1% всего населения города. Затем идут 6 и 3 милицейские части, каждая из которых включает в себя по 21,000 человек. Следующую группу составляют 5 и 2 милицейские части, имеющие по 19 тысяч жителей. Наконец, на последнем месте стоит 7-я милицейская часть (Пороховая слобода) с 9.823 человеками жителей. Пригороды, не входящие в черту города, весьма малолюдны, и все вместе имеют жителей почти вдвое меньше даже, чем Пороховая слобода.

Теперь сопоставим только что приведенные нами данные переписи 1923 года с аналогичными данными предыдущей переписи 1920 года и—посмотрим, какие изменения произошли в количественном отношении среди населения г. Казани за 2½ года. Такое сопоставление сделано нами в таблице № 3.

Таблица № 3.

Количество населения Казани, ее слобод и пригородов по данным переписей 1920 и 1923 г.г.

	Количество населения по данным переписей		Насколько прибыло (+) или убыло (—) население в 1923 г. по сравнен. с 1920 г.	
	1920 год	1923 год	В абсолютных числах	В %%
Гор. КАЗАНЬ.				
I-й милицейский район . . .	24593	27055	+ 2462	+ 10,0
II-й „ „ . . .	16977	19145	+ 2168	+ 12,8
III-й „ „ . . .	14551	21103	+ 6550	+ 45,0
IV-й „ „ . . .	31734	33619	+ 1885	+ 5,9
V-й „ „ . . .	19184	19679	+ 495	+ 2,6
СЛОБОДЫ:				
а) Кизическая с Ивановской и Новой стройкой Кизического монастыря, Козья с Гривкой и Савиновской стройкой	2813	3532	+ 719	+ 25,6
б) Ягодная и Крыловка. . .	6199	7045	+ 846	+ 13,6
в) Пороховая	8981	9823	+ 842	+ 9,4
г) Большая и Малая Игумновы	2473	2515	+ 42	+ 1,7
д) Адмиралтейская с Устьем р. Казанки.	9886	8702	— 1184	— 12,0
ПРИГОРОДЫ:				
а) Удельная стройка. . . .	2997	1869	— 1128	— 37,6
б) Калугинская стройка. . .	2583	2349	— 234	— 9,1
в) Клыковская стройка . . .	3524	1649	— 1875	— 53,2
Итого по г. Казани со слободами и пригородами.	146.495	158.085	+11.588	+ 7,9

Как видно из таблицы, общее количество населения города Казани в 1923 году увеличилось по сравнению с 1920 годом на 11.588 человек или на 7,9%. Если мы посмотрим, какие количественные изменения произошли за 2½ года в отдельных составных частях Казани, то придем к следующему выводу. В самой Казани (1—5 милиц. части) население увеличилось на 13.560 человек, или, иначе, на 12,7%. Значительно увеличилась по количеству населения группа заречных слобод: Кизическая с Ивановской и Монастырской стройкой, Козья с Гривкой и Савиновской стройками на 719 человек, или 25,6%. Также увеличилось население в слободах Ягодной (на 846 человек, или 13,6%) и Пороховой (на 842 человека, или 9,4%). Весьма немного изменилось количество населения в сторону увеличения в Б. и М. Игумновых. Обратное явление мы видим в пригородах. Там количество населения значительно уменьшилось. Так, Удельная стройка дала убыль в 1.128 человек, или 37,6%, Калугинская стройка в 234 человека, или 9,1%, и Клыковская стройка на 1875 человек, или 53,2%. Большую убыль населения дала и Адмиралтейская слобода с Устьем реки Казанки—1184 человека, или 12.0%.

Попытаемся об'яснить такие количественные изменения в населении отдельных частей Казани.

Значительное увеличение самого города, очевидно, необходимо об'яснить целым рядом причин. Прежде всего, за 2½ последних года в наш город возвратилось довольно много тех казанцев, которые бежали в Сибирь с чехами. Затем, много горожан вернулось в свои семьи из рядов Красной Армии демобилизованными за окончанием гражданской войны. Это увеличение количества населения в самой Казани, несомненно, произошло и за счет учащихся высших школ. Напомним о том, что перепись 1920 года происходила в августе месяце, когда учение еще не началось, и в Казань не все студенты еще собрались. Перепись же 1923 года происходила в учебное время и, конечно, захватила собой студентов, жителей других губерний, приехавших в Казань только учиться. Всего же на 1-е января 1923 года учащихся высших учебных заведений значилось 5.110 человек и из них лишь небольшой, сравнительно, процент коренных жителей Казани. Кроме того, под влиянием голода из деревни в город переселилось множество крестьян, с целью найти здесь кусок хлеба. Часть этих голодных беженцев осела в Казани навсегда и тем самым увеличила Казанский пролетариат. Не менее

значительно должна была повлиять на механический прирост населения самой Казани также и новая экономическая политика, оживившая торговые и промышленные части города, усилившая связь деревни с городом и увеличившая приток в город людей промышленного и торгового склада. Этим же влиянием новой экономической политики на оживление торговой и промышленной жизни города можно об'яснить и увеличение населения в слободах Казани, изобилующих, как известно, мелкими фабриками, заводами и мастерскими и, следовательно, притягивающих к себе большое количество рабочих.

Обезлюдение пригородов, можно думать, об'ясняется мерами Советской Власти по вселению рабочих в лучшие квартиры центра города. Ведь именно на далеких окраинах и ютились рабочие в убогих лачужках. Кроме того, на этих же окраинных стройках жили в значительном количестве беженцы империалистической войны, которые, как известно, за последние $2^1/_2$ года эвакуировались в Польшу, Литву, Латвию и Эстонию. Наконец, среди малокультурного бедного населения этих пригородов, вероятно, больше, чем в других частях города, поработал тиф и другие болезни за последнее время. Что же касается убыли населения Адмиралтейской слободы, то это, безусловно, об'ясняется тем, что население ее учитывалось вместе с Устьем р. Казанки, т. е. летними пароходными пристанями. И в то время, как в конце августа, когда происходила перепись 1920 года, на Устье кипела жизнь, и там было зарегистрировано 2.088 человек, в марте 1923 года, когда Волга была скована льдом, на этом Устье насчитывалось лишь несколько десятков жителей. Таким образом, в самой Адмиралтейской слободе количество населения не только не уменьшилось по сравнению с 1920 годом, но, напротив, увеличилось на семьсот слишком человек.

Но все приведенные нами цифры количественного состава населения г. Казани будут еще интересней, если мы попытаемся сопоставить их с цифрами, обозначающими площади, занимаемые каждой отдельной милицейской частью, показанными в следующей таблице: [1]).

---

[1]) Данные заимствованы из работы Городского Инженера С. Н. Шмита „Материалы к статистическому изучению г. Казани" и относятся к 1914 г. Сведений о площади, занимаемой пригородами, в нашем распоряжении не имеется.

Таблица № 4.

	Число десятин.
I милицейская часть	191,25.
II „ „	108,38.
III „ „	202,25.
IV „ „	289,5.
V „ „	222,5.
VI „ „	264,67.
VII „ „	96,78.

Имея эти цифры, мы можем высчитать плотность населения в разных милицейских частях Казани в 1923 году (число жителей на 1 десятину).

В результате таких вычислений мы получили такую таблицу:

Таблица № 5.

	Приходилось жителей на десятину в 1923 году.
I милицейская часть	141,4.
II „ „	176,6.
III „ „	104,3.
IV „ „	116,1.
V „ „	88,4.
VI „ „	82,3
VII „ „	101,4.

Следовательно, наибольшую плотность имеет II-ая милицейская часть, по количеству населения занимающая лишь пятое место. Второе место, как по плотности, так и по абсолютному числу населения занимает 1-ая милицейская часть. Третье место по плотности принадлежит IV-ой части, по количеству населения стоящей на первом месте. Несколько меньшую плотность имеют III я и VII я милицейские части, из которых первая по количеству населения

занимает четвертое место, а вторая—пятое место. Минимальную площадь имеют V-ая и VI ая милицейские части, в то время, как по абсолютному количеству населения они занимают четвертое и третье место.

В 1920 году плотность населения различных частей гор. Казани была иная. Нижеследующая таблица дает нам цифры этой плотности.

Таблица № 6.

	Приходилось жителей на 1 десятину в 1920 году.
I милицейская часть	128,7.
II „ „	157,1.
III „ „	72.
IV „ „	109,8.
V „ „	86,4.
VI „ „	80,9.
VII „ „	93,4.

Сравнивая цифры плотности отдельных частей гор. Казани в 1920 и 1923 г.г., мы приходим к тому заключению, что во всех этих милицейских частях плотность населения увеличилась. Особенно велико это увеличение в III-ей мил. части, на 32,3 человека на одну десятину, по II-ой—на 19,5 человек, и в 1-ой—на 12,7 человек. В остальных милицейских частях увеличение плотности населения невелико. Так, в VII-ой части оно равняется 8,0 человекам на десятину, в IV-ой—6,3 человека, в V-ой—2,0 человека и в VI-ой—1,4 человека. Таким образом, наибольшую плотность населения приобрела центральная торгово-промышленная часть города, что об'ясняется той же новой экономической политикой.

Теперь посмотрим, как распределяется население гор. Казани в 1923 году по полу. Следующие две таблицы дают нам об этом понятие.

Таблица № 7.

Распределение населения по полу в Казани и ее слободах и пригородах.

	Мужчин.	Женщин	Обоего пола	ТОЖЕ %%%		
				Муж.	Жен.	Об. пол
Гор. Казань	54781	65820	120601	45,4	54,6	100,0
СЛОБОДЫ:						
а) Кизическая с Ивановской и Новой стройкой Кизического монастыря .	929	900	1829	50,8	49,2	100,0
б) Козья с Гривкой и Савиновской стройкой	799	904	1703	46,9	53,1	100,0
в) Ягодная и Крыловка	3259	3786	7045	46,3	53,7	100,0
г) Пороховая	4530	5293	9823	46,1	53,9	100,0
д) Большая и Малая Игумновы . . .	1267	1248	2515	50,4	49,6	100,0
е) Адмиралтейская с Устьем р. Казанки	4130	4572	8702	47,5	52,5	100,0
ПРИГОРОДЫ:						
а) Удельная стройка	867	1002	1869	46,4	53,6	100,0
б) Калугинская стройка	1123	1226	2349	47,8	52,2	100,0
в) Клыковская стройка	800	849	1649	48,5	51,5	100,0
Итого по гор. Казани со слободами и пригородами	72.485	85.600	158.085	45,9	54,1	100,0

Таблица № 8.

Распределение населения г. Казани по полу в пределах ее милицейских частей.

НАЗВАНИЕ МИЛИЦЕЙСКИХ ЧАСТЕЙ	Мужского пола	Женского пола	Обоего пола	ТОЖЕ в %%		
				Муж.	Жен.	Об. пол
I-ая милицейская часть	11980	15075	27055	44,3	55,7	100,0
II-ая „ „	9139	10006	19145	47,7	52,3	100,0
III-ая „ „	9556	11547	21103	45,3	54,7	100,0
IV-ая „ „	14990	18629	33619	44,6	55,4	100,0
V-ая „ „	9116	10563	19679	46,3	53,7	100,0
VI-ая „ „	10384	11410	21794	47,6	52,4	100,0
Пороховая слобода	4530	5293	9823	46,1	53,9	100,0
Пригороды	2790	3077	5867	47,6	52,4	100,0
И т о г о	72485	85600	158.085	45,9	54,1	100,0

Легко убедиться в том, что общим правилом для всех частей самой Казани, а также ее слобод и пригородов является численный перевес женщин над мужчинами, Это явление вполне понятно и не требует об'яснений. Но, как известно, „нет правил без исключений". Имеются исключения и в данном случае, и именно таким исключением является Кизичская слобода, а также и слободы Большая и Малая Игумновы, в которых, наоборот, мужское население берет численный перевес над женским. Это интересное явление, думается, можно об'яснить тем, что в Кизичской слободе имеется довольно значительный мужской монастырь, а также несколько мужских закрытых учебных заведений с интернатами, в слободах же Большой и Малой Игумновых находится много мелких заводов, на которых работает большое количество пришлого населения мужского пола, преимущественно окрестных крестьян, живущих в городе временно, а потому и одиноко, без семей.

Сравнивая только что приведенное нами половое распределение населения различных частей гор. Казани в 1923 г. с таким же

распределением в 1920 году [1]), мы приходим к тому заключению, что за 2½ года количественное соотношение (в %%) несколько изменилось в сторону увеличения для мужчин. В то время, как в 1920 году мужчины составляли 45% всего населения города, в 1923 году на их долю уже приходится 45,9%. По отдельным частям Казани наблюдаем за редким исключением то же явление. Такое изменение в соотношении между полами в нашем городе, конечно, следует об'яснить демобилизацией армии, имевшей место по окончании гражданской войны.

Крайне интересны также и данные переписи 1923 года, характеризующие национальный состав населения гор. Казани. Они представлены в таблице № 9.

Таблица № 9.

Национальный состав населения гор. Казани со слободами и пригородами.

Название национальностей.	Число лиц обоего пола	То же в %% к общ. числу населения города с его слободами и пригор.
Русские	113.507	71,8
Татары	38.563	24,4
Евреи	3.767	2,4
Чуваши	531	0,3
Мари	94	0,1
Прочие	1.623	1,0
Итого по гор. Казани со слободами и пригородами	158.085	100,0

Как видно, доминирующими национальностями в Казани являются русские и татары, составляющие 96,2% всего населения этого города. Кроме того, евреи имеют сравнительно значительный процент—2,4. Прочие же национальности представлены незначитель-

[1]) См. таблицы № 2 и 4 в очерке П. Ф. Победоносцева „Население г. Казани 1863—1922 г.г.“.

ными количествами и все вместе дают немного больше одного процента. Таким образом, Казань, попрежнему, можно вполне назвать русско-татарским городом.

Если сравнить только что приведенные цифры, характеризующие этнографический состав населения гор. Казани в 1923 году, с аналогичными цифрами 1920 года, то оказывается, что соотношение отдельных национальностей в Казани несколько изменилось за последние $2^1/_2$ года. Действительно, в то время, как в 1920 году русские составляли 73,6% всего населения города, в 1923 году они составляют лишь 71,8%. С другой стороны, татары, составлявшие в 1920 году 19,4%, в 1923 году уже имеют 24,4%. Такое крупное изменение соотношения цифр русских и татар необходимо об'яснить тем, что Казань как раз с 1920 года сделалась столицей Татарии и, как таковая, притянула к себе значительное количество татар. Проценты прочих народностей, особенно евреев, поляков, латышей, эстонцев и литовцев, значительно уменьшились, что является результатом реэвакуации представителей этих народностей к себе на родину.

Так рисуется нам население Казани по данным переписи 1923 года. Как видно, за последние $2^1/_2$ года оно претерпело значительные изменения, и демографическая физиономия города в 1923 году уже не та, что была в 1920 году. Но было бы рисковано и преждевременно делать сейчас какую-либо оценку этим изменениям. Однако одно для нас ясно:—Казань ожила, и миновали тот кризис, то начавшееся обезлюдение, которые нас пугали в 1920 году.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

ПОГАШЕНО

Z 5 Ц.